

رضوان علي الندوي

العزیز بن عبد السلام

دار الفکر به مشق

أئمة الفكر الإسلامي

العز بن عبد السلام

(٥٧٧ - ٦٦٠ هـ)

« إمام تابعة في العلم ، فائد مخلص
المجتمع ، فائد حرّ يهابه المالك »

تأليف

رضوان علي الندوي

NEW YORK UNIVERSITY LIBRARIES
NEAR EAST LIBRARY

دار الفكر بدمشق

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

۱۳۷۹ - ۱۹۶۰

مطابع دارالهدى كركلا

۱۱۰۴۱ ۳

الإهداء

إلى الذي

حبيب إلى نفسي :

قصص البطولة الإيمانية ، والمثل العليا للخير والصدق
والاخلاص .

وضرب لي المثل :

في الأمانة العلمية ، والإفادة والبحث .

وغرس في نفسي :

حب الثقافة العربية الاسلامية ...

إلى الداعية الباحث الاستاذ السيد أبي الحسن علي الحسيني الندوي

أقدم باكورة علمي ، راجياً أن يتقبل ، مؤملاً أن أسير في

سبيل العلم والبحث ، وانتاج ما ينفع ويفيد .

واقة من وراء كل قصد ، وهو الهادي إلى كل رشاد .

رضوان علي الندوي

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم بقلم الدكتور

مصطفى أسباعي

معيد كلية الشريعة بجامعة دمشق سابقاً

مُني العالم الاسلامي في القرون الثلاثة : الخامس والسادس
والسابع بسلسلة من الفتن الداخلية والحروب الخارجية ، وأهمها
حروب الصليبيين والتتار ، مما أدى الى تضعف الكيان السياسي
الاسلامي وانتشار الفساد في مختلف فئات المجتمع . وأصاب المحيط
العلمي رذاذ من ذلك الفساد والانهار ، فسكت أكثر العلماء عن
الجهل بالحق ، وسايروا الحاكمين رغبة أو رهبة ، واعتزل كثير منهم
الحياة العامة تحت تأثير الدعوات الصوفية التي انتشرت بقوة في أنحاء
العالم الاسلامي كله ، وكان أقصى أمان في الصالحين منهم أن ينجحوا
بأنفسهم من الفساد ، ويسلموا من معايشة الشر والرضا بالمنكر .

في هذا الوسط المضطرب نشأ العالم العظيم « سلطان العلماء »
عز الدين بن عبد السلام ، فكان وجوده نسمة من نسبات الرجاء تهب
على قلوب اليائسين ، وعزيمة من عزمات الايمان تنبعث في أوساط
المتخاذلين ، وومضة من ومضات النور تضيء الطريق للمدجلين في

دياجير الظلام ، وسوطاً من سياط الحق يلهب الله به ظهور المتكبرين والمتجبرين والظالمين .

إن العز بن عبد السلام من أعظم علماء الاسلام الذين تهزني دراسة آثارهم وسيرتهم هزاً عنيفاً ، ذلك لأنه شخصية فذة قد آتاه الله من العظمة ما لم يؤت عالماً غيره في عصره ، وأستطيع تلخيص مظاهر عظمته في هذه النواحي الثلاث :

أولاً - جرأته في الحق وشدته على المبطلين ، وإخلاصه النصيح لله ولرسوله والمسلمين إخلاصاً أورد الممالك ، ولكنه كان في نفسه أعظم من أن يستحضر الخوف من الممالك ، لقد كان يصور نفسه على حقيقة قول لابنه وقد هدده كبير الأمراء بالقتل لأنه أصدر العزم على بيعهم علناً أمام الجمهور : يا بني ! إن أباك أحقر من أن يقتل في سبيل الله !..

ولقد جهر بالحق مرة أمام سلطان مصر نجم الدين أيوب، وخاطبه باسمه الجرد والدولة كلها واقفة بين يديه في حفل استعراض عسكري كبير ، وتسامع تلاميذه بالخبر فلم يصدقوا ذلك ، وسأله أحدهم عن صحة الخبر ، فأكد الشيخ ، فقال له تلميذه : يا سيدي ! أما خفت السلطان ؟ فأجاب الشيخ على الفور : والله ، يا بني ! لقد استحضرت عظمة الله في نفسي فرأيت السلطان أمامي كالقط !..

هذا رجل عظيم !.. لا من الذين يستمدون عظمتهم من مقاييس

الدنيا الزائلة ، بل من الذين تنبع عظمتهم من حقائق الحياة الخالدة المتصلة بمخائق الكون والحياة ، فأية عظمة تساوي هذه العظمة ؟ !

ثانياً - جهاده في سبيل الله وتحريضه الناس على قتال التتار ، وخوضه المعارك على كبر سنه وحاجة المسلمين اليه ، ولكن الرجل لم يكن يراعي سنه ولا حاجة المسلمين اليه ، بقدر ما كان يراعي واجبه وحاجته الى رضا الله عنه .

ثالثاً - غوصه العظيم على أسرار الشريعة ، وإحاطته بمقاصدها ، بل بمقاصدها الأعظم وهو « رعاية مصالح العباد » . لقد وصل الى لب الشريعة وفقها حين آمن بهذه الحقيقة ، فإذا بأحكام الشريعة تبدو له حبات في عقد منظم منسجم ، وإذا هو يستذكرها في كتابه العظيم « قواعد الأحكام » استذكار الامام الفقيه الذي استمد علمه من لدن حكيم عليم ، فتبارك الذي علّم بالقلم ، علّم الانسان ما لم يعلم . .

تلك هي - في رأيي - أهم مظاهر عظمة الشيخ العز بن عبد السلام ، ولقد كانت واحدة منها كافية لأن تبوئه مكاناً علياً في قلوب معاصريه ، وتستأثر بحبهم والتفافهم حوله والتاسم بركانه ، فكيف اذا كانت ثلاثتها قد اجتمعت فيه في عصره المضطرب الحائر ؟ !

ولقد كانت واحدة من عظمائه الثلاث كافية لتخليده في رحاب

العظماء الخالدين من رجال الدنيا والدين ، فكيف وقد كانت له كلها
لا تحيف واحدة منها على الأخرى ، ولا يكسف نور واحدة منها
نور الأخرى ؟ !

أعود فأقول إني من المعجبين بالشيخ العزيز بن عبد السلام ،
المرددين لنوادره في الجرأة والشجاعة والجر بالحق والامر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، مع علم واسع وفهم دقيق لأسرار الشرع ،
وروحانية مشرقة متصلة بالله تلمسها في كل سطر من سطور مؤلفاته
العلمية وخاصة كتابه « قواعد الأحكام » .

و كنت مصباً أن أنفرغ يوماً ما لدراسة هذا العالم العظيم دراسة
تحليلية دقيقة وإخراج كتبه للناس إخراجاً فنياً حديثاً ، ولكن
زحمة الحياة ومشاكل العلم التي يأخذ بعضها بتلايين بعض حالات دون
تحقيق هذه الأمنية فيما مضى من العمر ، وكان القدر كان قد ادخر
شرف للكتابة عن هذا العالم العظيم ، لأخيها النقيب السيد رضوان
علي الندوي إذ جعل موضوع رسالته لأخذ إجازة كلية الشريعة
بجامعة دمشق هو هذا الموضوع نفسه ، وقام بجهود مشكورة في البحث
والتعقيب يلمسها قارئه بحته هذا ، وحسبه أنه أول من أفرد
لترجمة هذا الامام العظيم كتاباً خاصاً به ، من حيث اكتفى المؤرخون
السابقون بكتابة بضعة أسطر أو صفحات هي كل ما كتبوه في ترجمته
رضوان الله عليه .

وامني لأسأل الله أن يجزل مثوبة المؤلف ويوفقه لتابعة البحث
والدراسة عن هذا الشيخ العظيم وآثاره وآرائه حتى يُخرج للناس
كتاباً مستوفى يليق بعظمة هذا الامام ومكانته بين
الحالدين .

دمشق { ١٤ من ذي القعدة ١٣٧٩
في { ٩ من ايار (مايو) ١٩٦٠

مصطفى السباعي

رئيس لجنة موسوعة الفقه الاسلامي
ورئيس قسم الفقه الاسلامي ومذاهبه
بكلية الشريعة في جامعة دمشق

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

سمعت أول ما سمعت اسم الرجل الذي أريد أن أدرسه ، في بعض المحاضرات منذ سنوات طويلة لأحد الاساتذة في الهند^(١) ، وذلك في معرض الكلام عن قوة الإيمان والجرأة في الحق ، وعدم الخوف إلا من الله . فمثّل به في ذلك ، وذكر كيف أنه انتقد سلطان دمشق - لحادثة جرت - على منبر الجامع . فارتسمت في مخيلتي منذ ذلك الوقت صورة للعزّ بن عبد السلام وهو يتحدى ملك زمانه فيفكر عليه سوء ضيعه في حق الأمة وحق الاسلام ، ويشنع عليه أمام الملأ في يوم مشهود على منكره الذي أتاه بتحالفه مع الافرنج الصليبيين ، أعداء الاسلام . صورة عالم تقي جرىء يتحدى - في الحق - ملكاً مستبدّاً طاغية ، صورة حق ضعيف قوي أمام باطل قوي ضعيف .

وبالها من صورة حلوة أخاذة ، صورة الانقياء والشهداء والابرار ،

(١) هو الاستاذ الداعية السيد ابو الحسن علي الحسيني الندوي حفظه الله .

فكان الرجل حلقة في السلسلة التي بدأت في الاسلام بسيدنا الحسين ،
ثم تتابعت حلقاتها بسعيد بن جبير وأقرانه ، فالامام أبي حنيفة ،
والامام مالك ، والامام أحمد بن حنبل ، فشيخنا عز الدين ،
وبعد الامام ابن تيمية ، فالشيخ أحمد السرهندي^(١)، وهكذا ،
وكانهم لآلي من عقد يزيد اللاحق منها السابق بهاءً وتألقاً ، وهم الذين
أخبر عنهم الصادق المصدوق بقوله : « لا تزال طائفة من أمتي على الحق
ظاهرين ، لا يضرهم من خذلهم » .

وهذه هي أبرز ناحية لشخصية عز الدين وأشهرها بين الناس ،
وبتعبير آخر الجانب العملي الاجتماعي لها . وهناك جانب لشخصيته
آخر مشرق معروف بين الدارسين يكاد يكون فريداً في بابيه مدى
العصر الذي عاشه والذي بعده من بعض الوجوه ، وهو ملكته الاصلية
في فهم الشريعة وروحها ومقاصدها فهماً راسخاً شاملاً عقلياً دقيقاً
مبتكراً بعض الابتكار ، ويظهر ذلك جلياً لمن يطلع على آرائه
في أصول الشريعة الاسلامية في كتابه « قواعد الاحكام في مصالح
الانام » . وهو من السابقين الأول في حركة «التقعيد» في الفقه الاسلامي
وتطويره ، ولميزته هذه الاجتماعية البناءة أنطق السنة مترجيه

(١) احمد بن عبد الاحد السرهندي ، احد المجتهدين في الاسلام ، صاحب
الطريقة المعروفة في السلوك . انكر على الامبراطور المغولي القوي جلال الدين
أكبر ميله الى وثنية الهند ، وعداوته للاسلام ، فتمرض لمنحة الحبس والايذاء .

الكبار أمثال الذهبي ، وابن كثير بقول انه « بلغ رتبة الاجتهاد » .
وهي ناحية من شخصيته العلمية ذات شأن كبير تحتاج الى دراسة
خاصة وببحث مستقل ، وكـم كنت أود أن أتوسع في درس هذا الجانب
والكشف عنه ، ولكن ضيق مجال البحث منعني من هذه المحاولة ،
وسوف ألتزم به إلاماً .

وللأترك جانباً من حياة الرجل غامضاً غير مدروس وأقدم
صورة له متكاملة متناسقة رجعت الى جميع ما أمكنني من المصادر ،
ولقيت عناءً كبيراً في الوصول الى بعض الجوانب ، ثم إيجاد التسلسل
والترابط بين مجريات حياته ، وحرصت على أن أقدم أدق التفاصيل
من حياته ما أمكنني ، وكـم تعبت في البحث عن نقطة غامضة ، أو
خيط للموضوع مجهول ، ثم عرض سيرته مرتبة في ترتيب
زمني منسق .

ومن لاحظ طريقة المترجمين القدامى في اقتضاب ترجمته
والتكرار الوارد عندهم قدر مجهودي ومبلغ نصبي . ولا بد أن أسجل
هنا أن اقتصار أكثر المؤرخين على بضعة أسطر في ترجمته وعدم تنوع
المعلومات عن حياته ، ثبطني في أول الامر ، وكـدت أن اعدل عن
الموضوع في بأس وخيبة ، ولكنني مرة أخرى التفت الى المصادر ،
ومضيت في التنقيب حتى استقر عزمي على الكتابة . وأذكر أن
الاستاذ المشرف قال لي ، وأنا في البحث عن المصادر ، « يكفيك

ما رجعت اليه من المراجع وخذ في الكتابة ، لان المستوى المطلوب لنيل الاجازة (ليسانس) كان يكفيه ذلك القدر من البحث . ولكنني ما جعلت غايي مجرد نيل الاجازة ، بل بذلت كل جهدي لأقدم دراسة عن الرجل تليق بمكانته العظيمة ، وما بدأت في الكتابة إلا بعدما أشبعت نهمي من البحث والمطالعة والتنقيب ، فكان من تقدير الاستاذ المشرف ان قدر له درجة « الامتياز » عند تقديمي إياه الى الكلية ، ونوّه بجهدي ونوفيقي في عملي .

وبعد فحسبي أن أردّ على دمشق جميل ضيافتها لي ، فأقدم أول كتاب عن رجل دمشق ، وثابغة من نوابغها ، وأحد الخالدين الذين زينتوا تربتها وجعلوا تاريخ الاسلام . ويزداد سروري أن يُنشر هذا الكتاب قبيل مغادرتي لدمشق . ولأصحاب دار الفكر ، وأخص بالذكر صديقي الاستاذ عدنان سالم ، وافر شكري وجميل اعترافي الذين قدّروا عملي وتولوا نشره ، وهكذا ساهموا معي في إحياء ذكرى علم من أعلام الشام كاد الناس أن ينسوه .

وأقدم خالص شكري وعظيم تقديري لاستاذي البعثة الدكتور يوسف المش الذي تفضل بالاشراف على اطروحتي ، وأولاني كل عناية وتوجيه وإرشاد . ولأستاذي الجليل الدكتور مصطفى السباعي ، عميد كلية الشريعة سابقاً ، جزيل شكري على ما دلني على بعض المصادر حول حركة التقعيد في الفقه الاسلامي ،

وعظيم شكري لكل من تقدم إليّ ، بمشورة ومساعدة .

والله أسأل أن يتقبل جهدي المتواضع وينفع به ، ويهديني دائماً
إلى نافع العمل ، وهو خير الهادي ونعم النصير .

دمشق في ١٠ ذي القعدة ١٣٧٩

الموافق ١٠ أيار (مايو) ١٩٦٠

رضوان علي الندوي

* * *

البحث عن المصادر ومناقشتها

لم يعالج أحد من الباحثين المحدثين شخصية عز الدين بن عبد السلام درساً ومبحثاً ، ونجد بعض لمحات عنها هنا وهناك في كتابات الادباء المعاصرين أو الراحلين منذ قريب ، وهؤلاء لم يتعرضوا إلا لناحية لشخصيته معينة بالذات ، وهي جرأته المتناهية في انتقاد بعض السلاطين والامراء والصدع بالحق بدون خوف ووجل ، وتنفيذ حكم الشرع الاسلامي في بعض حالات غريبة طريقة .

ومن بين هؤلاء المحدثين المرحوم الشيخ عبد القادر المغربي الذي عالج سيرة الشيخ من تلك الوجهة في حوالي ثلاث صفحات قصار (٥٥ - ٥٧) ، مقارناً بين العزّ وبين ابن خلدون في نفاذ كلمتهما وجلالة شأنهما في بلاطات الملوك . والمرحوم مصطفى صادق الرافعي أديب العربية ، وتحدث عن هذا الجانب نفسه في الجزء الثالث من كتابه « وحي القلم » (٥٨-٦٦) في مقالة بعنوان « أمراء البيع » . ثم تناول الاديب الكبير الاستاذ علي الطنطاوي ناحية المرأة والصلابة نفسها في كتابه الجديد « رجال من التاريخ » بعنوان « شيخ من دمشق » (٢٢٣-٢٣٣) . وتحدث الشيخ القاضي محمود بن عرنوس

المصري في كتابه « تاريخ القضاء في الاسلام » عن بعض ميزات الشيخ العز في الحكم والقضاء ، وذكر ترجمة له قصيرة (١٩٢ - ١٩٣) .

ومن أوسعهم معالجة لسيرته الاستاذ محمود رزق سليم ، الاستاذ بالجامعة الازهرية ، في كتابه « عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والادبي » ، فعقد ترجمة ضافية للشيخ في حوالي عشر صفحات ، ثم تحدث عن تصوفه ونقل مقتطفات من بعض رسائل العز الصوفية المطبوعة بحصر في حوالي تسع صفحات ، من القسم الثاني للجزء الاول (١٧٦ - ١٩٥) وناقشه في آخر هذا الموضوع .

وعلى كل حال لا يمكن أن نطلق على هذه المحاولات امم الدراسة والبحث بحال من الاحوال ، وبالأحرى هي إما مواضع أدبية توجيهية ، أو تراجم قصيرة مسرودة . فأقدمنا على دراسة الرجل وتقديم بحث عن شخصيته بكثر شامل .

ورجعنا الى جميع ما وصلت اليه يدنا من المصادر لنملأ الفراغ الملموس في كثير من جوانب حياته ، ونظفر بالاجزاء التي نستطيع بها اكمال صورة الرجل ، وتقديمها كامل الاطراف ، حسن التنسيق ، موحيا .

فاذا وجدنا - في تنقيتنا هذا - شيئاً جديراً بالنفع لم نأخذه على الاطلاق بغير عرض ومقارنة ، فأدى بنا ذلك الى الوقوف على بعض

الاططاء والتساهلات والتناقضات فيما يذكر من أخبار الشيخ في تلك المصادر ، وربما مرجع ذلك منهج كتب التراجم المألوف في العصور السابقة بصورة عامة ، من جمع معلومات شتية ، وسرد آراء متفرقة عن الرجال مرسله غير مدروسة ، وواجبنا أن نعذرهم لعدم إمكان استيعاب التفاصيل الدقيقة بترتيب وانسجام في مثل تلك المؤلفات الشاملة ، لان موضوعها دراسات مستقلة ، وتوجد لدى القدماء في كثير من الأحيان .

وفي ضوء تلك المقارنة والعرض أمكننا ان نصل الى تكوين الرأي عن بعض هذه المصادر ، ومقدار اعتمادنا عليها في دراستنا لعز الدين . وهاكم ما اجملناه من القول :

السبكي : تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (المتوفى عام ٥٧٧١ هـ) .

نجد أوسع مصدر بالاطلاق ، وأوثقها - بتحفظ - عن العز بن عبد السلام في كتابه الجليل طبقات الشافعية الكبرى الجزء الخامس منه .

أوسعها ، لانه ذكر فيه ترجمة الشيخ بتفصيل لم يرد عند أحد . وجمع كل ما يتصل به من حوادث ووقائع . وضمنه رسالة عز الدين

في عقيدته الاشعرية التي كتبها في فتنة الحنابلة ، وكل ذلك في حوالى ثلاثين صحيفة (٨٠-١٠٧) .

وأوثقها ، لانه نقل كثيراً من تلك الاخبار عن ولد لعز الدين (واسمه شرف الدين عبد اللطيف)^(١) من رسالة كتبها عن حياة أبيه ، كما صرح بذلك^(٢) . ولكن أكثر ما جاء في هذه الرسالة يتعلق بفتنة الحنابلة ضد الشيخ والمراسلات التي جرت بين العزّ والملك الاشرف . وفيها فتياه في العقيدة في سبع صفحات ، والسبكي بنقله هذه الرسالة القصيرة أحسن البناء ، إذ حفظ لنا كثيراً من أخبار الشيخ في الامور الجزئية للحياة وبصورة خاصة ما يتصل بفتنة الحنابلة وما جرى فيها للعزّ من متاعب ومصاعب بتفصيل دقيق نجد المصادر الاخرى قاصرة عنه ، اللهم إلا إشارة عابرة من الذهبي في تاريخه الاوسط .

ويكاد السبكي يكون مصدراً لجميع الذين كتبوا بعده عن الشيخ كالكتبي ، وابن العماد الحنبلي ، وطاش كبرى زاده ، والياقعي وغيرهم .

أما التحفظ الذي اشترطناه في الاخذ بما ورد لديه ، فلأموور الآتية :

(١) انظر ترجمته في طبقات السبكي : ١٣١/٥

(٢) نفس المصدر : ١٠٢/٥

أولاً - لما نجد عنده من غلبة حسن الظن على طريقة مترجمي الصوفية ، والتعصب لاهل مذهبه . شأن كثير من أصحاب التراجم في المذاهب . ونرى مثال ذلك عند السبكي في غير ترجمة الشيخ العزّ؛ فنسب مثلاً الى شيخ الاسلام الذهبي^(١) ازراءه بأهل السنة من الاشعرية ، وميله الشديد الى الحنابلة ، فكشف عن تعصبه لعقيدته الاشعرية وشيخ طريقة المذهب الامام الاشعري . وكذلك تساهل في ذكر بعض الحوادث ، فعدها من كراماته .

ثانياً - لما لمسنا عنده من عدم ذكر تواريخ الحوادث المهمة دائماً . كما نرى ذلك في ذكر فتنة الحنابلة ضده ، وخلافه مع الصالح اسماعيل سلطان دمشق ، فهجرته من دمشق ، وبيعه لامراء الدولة المماليك في المازاد ، الخ . وكذلك نلاحظ انه عندما يذكر الخدمات التي تولاها الشيخ كالتدريس والخطابة والقضاء في دمشق والقاهرة لا يحدد تواريخها . وإذا ذكر بعضها فتنقصها الدقة والضبط ، بل ورد عنده التناقض عند ذكر تاريخ وفاة عز الدين ، اذ ذكر مرة ٩ جمادى الاولى وبعدها ١٠ جمادى الاولى^(٢) .

ولذلك لم نستفد منه شيئاً في ترتيب مراحل حياة الشيخ ، ولجأنا في ذلك الى مراجع تاريخية أخرى ، كأبي شامة المقدسي ، وسبط ابن

(١) انظر ترجمته في طبقاته : ٢١٧/٥

(٢) المصدر نفسه : ١٠٢-١٠٣

الجوزي ، وابن تغري بردي ونحوهم ، فوجدنا عندهم طلبتنا من الضبط والتحديد للحوادث التي تهمنا في حياة العز .

ثالثاً - ويجب هذا التحفظ أيضاً لما يوجد في كتابه من أخطاء في أسماء الأعلام والامكنة ، وقد يكون مرجع ذلك التصحيف من الناصخ ، أو أغلاط مطبعية ؛ ومن ذلك ما نجد فيه من تسميته فخر الدين استاذ الدار - الذي جرى معه للشيخ حادث طريف معروف - عثمان (ص: ٨١) واسمه الصحيح « يوسف » كما ورد عند أبي شامة والمقريري ، وورد عند السبكي نفسه اسمه الصحيح في ترجمة فخر الدين هذا وأبيه^(١) . وسيأتي معنا ان هذا التعيين نفسه خطأ إذ بطل الحادثة أخوه ، معين الدين حسن ، لا هو . ومن هذا الخطأ في أسماء كل من ابن مسدي^(٢) (تلميذ الشيخ المعروف) ، ومفتي الحنفية جمال الدين الحصري^(٣) ، اذ ورد في طبقاته « ابن مسري » (ص: ٨٠) والحضيري (ص: ٩٦) .

فلأجل ذلك كله أخذنا بالخذر في النقل عنه ، وحاولنا جهدنا أن نبحث - فيما نأخذه منه من الاخبار - روايات أخرى بمائلة عن غيره

(١) انظر المصدر نفسه ص : ٤ و ١٥٢

(٢) ورد اسمه هكذا في تاريخ علماء بغداد في ترجمة العز ص: ١٠٤

(٣) ورد هكذا بالخاء المهملة عند ابن كثير وقال : هو من قرية يقال لها حصير من معاملة بخاري : البداية والنهاية : ١٥٣/١٣ وكذا في الدليل على الروشتين في وفاته .

من أصحاب التراجم والمؤرخين ، ولكن لم يكن لنا بد من الاعتماد عليه ، أو بالأصح على الاخبار الواردة لديه نقلاً عن ولد عز الدين . وليس لنا أن نشك في كل ما أورده السبكي مباشرة أو بقله عن رسالة ولد الشيخ ، أو على لسان غيره من الرواة كوالده مثلاً ، وخاصة إذا لم نجد عند الآخرين ما يناقضها ، فان مثل هذا الشك الديكاري لا يسلم لنا شيئاً .

ابن رافع السلامي : ابو المعالي محمد (المتوفى سنة ٥٧٧هـ) وهو المصدر الثاني - ويأتي بعد السبكي مباشرة - في كتابه « تاريخ علماء بغداد » (المسمى بمنتخب المختار) ، وابن رافع وإن لم يتوسع توسع السبكي - لانه لم يعثر على مؤلف مباشر عن حياة العزّ كما ظفر به الآخر - فقد أورد لنا ما أورده من أخبار عز الدين من ثقات الرواة والمتصلين بالشيخ . وهو أشار أيضاً ، كالسبكي الى ما كتبه القاضي عز الدين الهكاري من ترجمة طويلة للشيخ في جزء نحو كرامين^(١) ولعله استفاد منه .

وهذا الكتاب مصدر رئيسي كطبقات السبكي ، واننا اعتمدنا عليه لما وجدنا له من المزايا التالية :

(١) ونقل منه السبكي بعض الروايات ، انظر طبقاته : ٨١/٥ ، وانظر ترجمة العز في تاريخ بغداد ص : ١٠٤-١٠٧ ، ولعل نفس الرسالة موجودة في مكتبة جامعة برنستون (Princeton University U.S.A) باسم « مناقب عز الدين » . انظر فهرس الكتب العربية للمكتبة المذكورة .

أولاً - ينقل لنا عن المصادر الاصلية المباشرة المترجم له ،
فروى لنا بعض أخبار عز الدين على لسان تلميذه : الحافظ أبي محمد
الدمياطي ، والحافظ أبي بكر بن مسدي نقلًا عن معجميهما .

ثانياً - يحرص على الدقة والضبط والتحديد السكافي في ذكر
التواريخ . ونرى أوضح مثال لهذا في تحديده تاريخ وفاة العز بالتفصيل
الذي يزيل اللبس الناشئ عن روايات أخرى مختلفة^(١) .

ثالثاً - لا يتعصب تعصب أهل المذاهب الفقهية من المترجمين
ولا يتساهل تساهل مترجمي الصوفية في إيراد الاخبار . بل يحاول ان
يذكر الاوثق منها ، والاقترب الى الحقيقة .

فهذان هما مصدران أساسيان . وكل منهما مستقل عن الآخر ،
ولكلهما مزاياء كما عرفنا ، والفرق بين الاثنين أن السبكي عاش في
مجتمع دمشق ، الذي عاش فيه عز الدين معظم أيامه قبل مدة من
الزمن ، فالتقط كثيراً من الروايات عن طريق والده تقي الدين السبكي
مثلاً وغيره ، فأنت المادة عنده غزيرة ، بينما لم يتيسر ذلك لابن رافع
لكونه بغدادياً .

وعندنا مصدران آخران تاريخيان رئيسيان : أبو المظفر
سبط ابن الجوزي ، وشهاب الدين أبو شامة المقدسي . وهما معاصران
للشيخ ، فالاول توفي في سنة ٦٥٤ هـ والثاني بعد وفاة العز بخمس
سنوات (٦٦٥ هـ) .

(١) وسبأني تفصيله عند الكلام على وفاة العز .

١ - سبط ابن الجوزي : وهو وإن توفي قبل الشيخ بعدة سنوات فقد حفظ بعض الاخبار عن عز الدين بتحديد التواريخ والامكنة ، فمثلاً : حادثة تسليم سلطان دمشق بعض مدن وقلاع الشام الى الافرنج أوردتها بدقة لا توجد عند غيره ، وكذلك بعض المعلومات عن تولى الشيخ أعمال التدريس والخطابة والقضاء . وذلك في سفره الجليل « مرآة الزمان » ، في الجزء الثامن منه .

٢ - ابو شامة المقدسي : وهو ولو لم يتعرض لترجمة الشيخ - لان هذا ليس موضوعه - فقد تحدث عن حوادث شتى تتعلق بالشيخ ، وخاصة الوظائف التي عهدت اليه في دمشق ، مع ضبط التواريخ حسب الترتيب الزمني الذي سار عليه في مؤلفه : « الذيل على الروضتين » . واحتفظنا منه كثيراً في معرفة عصر شيخنا وبيئته في دمشق ، إذ كتابه هذا سجل لذلك العصر من الدولة الايوبية حافل .

وبهما استطعنا أن نرتب كثيراً من مراحل حياة الشيخ في إطار زمني متسلسل ، ولكننا نأسف على أننا لم نجد عند أبي شامة التعرض لبعض مواقف الشيخ العز المعروفة من حوادث مهمة مشهورة في مصر ، كبيعة لامراء الدولة الاتراك من المماليك ، وموقفه المشرف من الملك قطز ، قاهر التتار ، في حادثة حربه مع التتار ، بما نجده بتفصيل دقيق عند المؤرخ ابن تغري بردي ، والمقرئ في كتابهما : « النجوم الزاهرة » و « السلوك في معرفة دول الملوك » وغيرهما من

المؤرخين . فكان أبا شامة غفل عن حياة الشيخ بعد مغادرته دمشق الى القاهرة ، ولم يصح إلا عندما جاءه خبر وفاته .

وتأتي بعد ذلك الطبقة الثانية من أصحاب التراجم كابن كثير ، والكتبي ، والصفدي وهؤلاء لم يذكر وا ترجمة الشيخ إلا باجمال واقتضاب .

ثم تأتي مرتبة أخرى من أصحاب التراجم أيضاً ، كابن العماد الحنبلي ، وطاش كبري زاده ، والياضي ، ومن المؤرخين كابن تغري بردي ، والمقرزي ، والسيوطي ، وابن اياس ، وغيرهم ، وبعضهم فصل فيما حدث تفصيلاً يفوق غيره من القدامى باستثناء السبكي ، كالياضي في كتابه « مرآة الجنان » فقد ذكر ترجمة الشيخ في حوالي أربع صفحات (١٥٣ - ١٥٨) . ولكنه أطال الكلام عن النواحي الصوفية لشخصية العز ، ويغلب على معالجته طابع مترجمي الصوفية من تساهل ، وعدم دقة في إيراد الاخبار . وبعض ما ذكر من تلك المصادر المتأخرة عبارة عن أسطر معدودات ، كشذرات الذهب ، وفوات الوفيات ، وغيرها من كتب التراجم ، فلا نجد عندهم إلا التكرار المحض مع عدم الاستيعاب ، وجلي أن مصدر كل هؤلاء طبقات السبكي .

وأما المؤرخون من هذه الطبقة كابن تغري بردي ، والمقرزي وغيرهما ، فأسعفونا بالكشف والايضاح عن بعض الحوادث المهمة في سيرة الشيخ ، كحادثة اسقاطه اعتبار وزير الصالح نجم الدين ، فقد

ذكره المقرئ بتفصيل لا يوجد عند غيره ، ومرد ابن تغري بردي موقف العز من الملك قطز في قضية دفاع البلاد أمام التار بدقة . وعن طريق هؤلاء ضبطت لنا توارىخ الاعمال التي تولاها الشيخ بمصر .

وبؤخذ على المقرئ انه نصّ في صفحة ٤٧٦ من الجزء الاول لكتابه « السلوك » « مات العز عن اثنين وستين سنة » ولعله تصحيف من الناسخ لم ينتبه اليه محقق الكتاب وعلى كل هو خطأ فاحش ، إذ مات عز الدين عن ٨٢ أو ٨٣ سنة على اختلاف الروايات ، ويجوز أن يكون خطأ مطبعياً ، سها عنه محققه الدكتور مصطفى زيادة ، ولكنه ترك بعد هذا النص بياضاً في مكان السنة ، كما كان في الاصل ، بما لا يترك مجالاً لحسن الظن هذا .

وأما المصدر الاخير فهو مصدر حديث ، نقصد به محمود رزق سليم في كتابه « عصر سلاطين المماليك » ونناقشه الآن كما وعدنا .

لاشك انه أوسع المصادر كلها - قديماً وحديثاً - بعد طبقات السبكي ، إذ أورد ترجمة حياة الشيخ في ١٠ صفحات في القسم الثاني للجزء الاول من كتابه هذا . ونقل بعض آراء الشيخ في مسائل التصوف من رسالتيه المطبوعتين في مصر .

وبما يظهر أن جلّ اعتماده كان على طبقات السبكي ، ثم « السلوك » للمقرئ ، بل بتعبير أصح هو نقل منهما نقلاً مجرداً عن إجراء أية محاولة للثبوت من الاخبار ، وتحديد مراحل حياة العز تحديداً

زمنياً ، وبالجملة فهو لا يقدم لنا صورة متسلسلة متناسقة لحياة الشيخ ولو بالاختصار .

ومن المآخذ التي تؤخذ عليه انه انتبه الى ما انتبهنا اليه من تناقض السبكي او تساهله في ذكر تاريخ وفاة عز الدين ، فأشار اليه إشارة عابرة ، ثم مرّ به مرور الكرام ، دون بذل أي جهد للوصول الى الصحيح منهما أو التوفيق بينهما . وكذلك سمى بطل الحادثة المعروفة بإسقاط شهادة استاذ الدار لنجم الدين أيوب ، «عثمان» نقلاً عن السبكي ، وأثبتنا خطأه . واعترافاً للحق نقول ، اننا استفدنا منه في الرجوع الى كتاب السلوك ، للمقرزي .

ولا بد أن نشير في الاخير الى فهرس الكتب التي حفظت لنا بحرص زائد وعناية بالغة أسماء تأليف الشيخ التي لم يتيسر للأغلب منها أن يرى نور الطبع والنشر . ومن هذه الفهارس : كشف الظنون لحاجي خليفة ، و «ابصاح المكنون» و «هداية العارفين» لاسماعيل باشا البغدادي الباباني ، وفهرست بروكلمن وملحقه باللغة الالمانية وغيرها . وبذلك نكون قد أوفينا - بقدر ما أمكننا في ظروفنا الحالية -

الموضوع حقه ، فنتقدم في طريقنا لدرس شخصية الرجل ، حسب المخطط الذي وضعناه ، الى الامام بخطي ثابتة ، وعلى نهج سليم ، نرجو أن يؤدي بنا في النهاية الى معرفته معرفة شاملة مستقيمة ؛ أو بعبارة أخرى عسى ان نتمكن من لقاء أنوار كشافة عليه ، تضيء لنا جميع جوانب حياته ، فافا بنا أمام صورة الرجل حية ناطقة . والله ولي التوفيق .

عصر العزيزية

عصره :

عاش عز الدين بن عبد السلام في نهاية القرن السادس ، واكثر النصف الاول للقرن السابع (٥٧٧ - ٦٦٠ هـ) من بداية عمره الى سنة ٦٣٩ في دمشق ، وبقي أيامه في القاهرة حتى توفي رحمه الله .

وأدرك فترة الدولة الايوبية التي تلي وفاة صلاح الدين الايوبي (سنة ٥٨٩ هـ) ، وما فيها من اضطراب كثير واستقرار قليل لاختلاف أبناء صلاح الدين وأبناء اخيه العادل على الحكم فيما بينهم وتناحرهم المستمر .

ورث الحكم بعد صلاح الدين ابنه الملك العزيز بمصر ، وسانده عمه الملك العادل ، وأراد العزيز ان ينشر سلطانه على بلاد الشام كما كانت أيام ابيه ، فهي منطقة شرقية للدولة الايوبية المشتمة على مصر والشام ، فعارضه اخوته في الشام ، وأرادوا ان يقطعوا للبلاد ويتقاسموها فيما بينهم . وبقي الافضل والظاهر من أبناء صلاح الدين مسيطرين على دمشق وغيرها من بلاد الشام الى ان

جاء العزيز ومعه عمه الملك العادل وأخضع معظم الشام لحكمه .
 وخلف على الحكم الملك العادل بعد موت العزيز ، وكان قوياً
 مستقيماً جاداً ، فاستقرت الاحوال لفترة حكمه في الشام ، ولكنه
 مات سنة ٦١٥ هـ واختلف هذه المرة أبناؤه على الحكم ، وتشابكوا ،
 واختص كل منهم بمناطق خاصة . فالملك الكامل استولى على مصر ،
 والاشرف على دمشق ، وعيسى وجواد سيطرا على بعض مدن
 الشام الاخرى . وكان الحكم في مصر مستقراً نوعاً ما ، أما الشام
 وبصورة خاصة دمشق ، فكانت مسرحاً مستمرّاً للفتن والمنازعات ،
 والغزو والحصار ، وفوضى الحكم .

وكان الناس يكتونون بنيران هذه البلبلة والفتن . ويروي لنا
 المؤرخون عن حصارين لدمشق في فترة أقل من عشر سنوات (بين
 ٦٢٦ و ٦٣٥ هـ) وما ابتلي فيها أهل دمشق من شدة وغلاء
 في المعيشة ، وفقر وقلة طعام ، حتى أكل بعض الناس الجيفة
 والكلاب^(١) .

والعدو الصليبي من جهة أخرى متربص بالمسلمين ، والاحتكاك
 مستمر بينه وبين الدولة الاسلامية ، تارة في سواحل الشام ، وأخرى
 على حدود مصر من ناحية النيل بدمياط .

وقآتي بين هذا الاضطراب فترات استقرار تقصر او تطول ،

(١) راجع الدليل على الروضتين لأبي شامة المقدسي لحوادث تلك الفترة .

كفترة حكم الملك الاشرف في دمشق من ٦٢٦ هـ الى ان توفي في سنة ٦٣٥ هـ .

وعز الدين يرى هذا وذاك - وهو عالم يتحرك للنشاط الاجتماعي والعمل المجدي للأمة - ويتألم ويتحسر على سوء الأحوال ، وفوضى الحكم وانحراف الملوك وانسداد باب الدعوة الى الحق ، وفي الاخير يترك دمشق نهائياً الى القاهرة إثر خيانة الصالح اسماعيل في سنة ٦٣٨ هـ ، يائساً من صلاح الحال مادام مثل هؤلاء الخونة المغرضون يحكمون البلاد ، ومؤملاً الخير في سلطان مصر القوي المستقيم الصالح نجم الدين أيوب ، الذي كان يعرف قيمة عز الدين وبجمله ويكرمه .

وعلى كل حال انتهى عصر الايوبيين بمقتل الملك المعظم توران شاه سنة ٦٤٨ هـ على يد معز الدين ايبك احد بماليك أبيه ، اثر وقعة مع الافرنج الصليبيين بالمنصورة .

وبذلك طوى التاريخ صفحة الدولة الايوبية ، وبرزت للعالم دولة جديدة ، دولة المماليك البحرية في مصر ، واستقرت ، بعد مراحل من القلاقل والاضطراب ، على يد الملك الظاهر بيبرس الذي انتصر على التتار في الشام سنة ٦٥٨ هـ محارباً في جيش قطز ، ثم امتد سلطانه الى بلاد الشام . ومات عز الدين ولم يمض على حكم بيبرس اكثر من سنة ونصف سنة ، فعاصر الشيخ العزّ واسط عهد الايوبيين

واواخره ، ثم بداية دولة المماليك ، وهي مستقرة قوية واستتب لمؤسسها الأمر .

وعصره بالجملة عصر الفتن الداخلية والخارجية ، تتخللها فترات هدوء واطمئنان قد تقصر وقد تطول .

فالفتن الداخلية هي ما أشرنا اليها من خلاف أبناء صلاح الدين ، ثم اولاد الملك العادل وتقاتلهم على الملك والسلطان ، وتقاسمهم الحكم على مناطق صغيرة من بلاد الشام . فعلى دمشق واحد ، وفي حمص وما حولها ثان ، وفي حلب ثالث وهكذا . وهذا الخلاف والافتقار مزق الحكومة القوية الموحدة التي تركها صلاح الدين ، وأذهب ريحهم ، فزالوا من الوجود ليخلوا المسكن للسلطين المماليك الأقوياء .

واما الفتن الخارجية ، فأولاها اندلاع الحروب الصليبية مرة أخرى بعد موت صلاح الدين في سواحل الشام ، ونواحي مصر الشمالية لضعف خلفائه . والفتنة الخارجية الثانية الكبرى هي زحف التتار ، تلك الكارثة المدمرة للعالم عامة ، وللعالم الاسلامي خاصة . فأزال التتار الخلافة الاسلامية من بغداد . وعزموا أن لا يتركوا العالم الاسلامي إلا خراباً يبابا الى ان كسرهم الله في عين جالوت في سنة ٦٥٨هـ .

والشيخ العز من هذه الفتن الداخلية والخارجية مواقف ايجابية مشرقة ، وسند كرها بالفصل الخاص بها .

يُنتِ :

البيئة التي عاشها عز الدين طوال فترتي حياته في الشام ومصر ، بيئة تتنازعها اتجاهات شتى في العلم والعقائد والاجتماع ، وبالجملة فطابعها الغالب الصلاح ، والجد والاستقامة ، وذلك بتأثير السلطان صلاح الدين الابوي ، الحاكم المستقيم التقي والصلب القوي ، الذي غير مجرى حياة الناس وحاول أن يطبعهم بطابع الاسلام الصحيح الجاد المستقيم طابعه هو أيضاً ، فكان ما أراد ، اللهم إلا ما كان من انحراف بعض أبنائه او ابناء العادل بمن حكموا بعده ، كعميسى والجواد في دمشق والملك المعظم توران شاه في مصر ، إذ عرف منهم الاستهتار والتهتك ، وقلة المبالاة بامور الدين^(١) .

ولكن الوازع الديني ما زال قوياً في المجتمع ، وللعلماء والصلحاء من الامة مكانة محترمة وكلمة مسبوغة عند الشعب والسلطين على السواء . وهم يؤدون وظائف التوجيه والارشاد للامة بكثير من الحرية اذا صحّت العزيمة عند أي واحد منهم ، وأخلص لله وترفع على قريب الغايات وعاجل المنافع .

وكان لهذا الجو تأثير قوي في العلوم واتجاه المجتمع ، فعلمو السنة لها سوق نافقة وعليها اقبال شديد ، وليت ابن عساكر في ذلك شأن

(١) انظر في ذلك الذيل على الروضتين ، فترات حكم هؤلاء .

وأي شأناً . والمذهبيين العقائديين : مذهب الاشعرية ، ومذهب أهل الظاهر من الحنابلة المتعصبين سلطان على النفوس ، والناس يتمزبون ويتعصبون لهذا المذهب أو ذاك . وأصحاب الحكم إما مع أهل المذهب الثاني كما كان من الملك الاشرف ، فتضييق وبلاء على أهل المذهب الاول ، وإما مع الاشعرية كالملك الكامل وابنه نجم الدين ايوب (بمصر) فلمهم عزة ومكانة ونفوذ .

والشيخ عز الدين ذاق مرارة اولئك واضطهادهم له ، لانه اشعري العقيدة في الحاح وحماس ، ونعم بحلاوة هؤلاء وتقديرهم له وتبجيلهم إياه .

وبمازج هذه البيئة لون من التصوف يكاد يكون عاماً في انتشاره بين شتى طبقات المجتمع ، وتظهر في هذا العصر اقوى طريقة صوفية في زمنها : الطريقة السهروردية ، وإمام الطريقة الشيخ شهاب الدين السهروردي يتروّد بين بغداد ودمشق ، ويتصل برجال دمشق وشيوخها . وبدأت هذه الطريقة تستهوي نفوس الناس فتستميل الشيخ العز ايضاً ، ويبايع فيها بدمشق . وفي مصر ظهرت طريقة جديدة قوية : الشاذلية ، ويستجلب صاحبها الشيخ ابو الحسن الشاذلي الانظار اليها ويختلف اليه كبار علماء مصر من المحدثين والفقهاء امثال الحافظ المنذري ونحوه ، فيلتقي به الشيخ العز ويصاحبه ويحبه ، وينتفع كل منهما بالآخر في مجاله .

وبالجملة هي بيئة برزت فيها عبقریات ، كالحافظ ابي محمد القاسم ابن الحافظ الكبير علي بن عساكر ، والحافظ المنذري في الحديث ، وفخر الدين بن عساكر ، والآمدي في الفقه الشافعي والاصول ، والشيخ شهاب الدين السهروردي ، والشيخ ابي الحسن الشاذلي في التصوف ، والقاضي الشهير جمال الدين بن الحرستاني (بدمشق) وقاضي القضاة ابن شداد (بجلب) في الحكم والقضاء ، وبيت ابن اثير في وفرة الانتاج العلمي .

وعز الدين أفاد من هؤلاء وهؤلاء ، فأنثرت فيه مثنى العبقریات ، وتكونت منه شخصيته ، مميزة في استقلالها ، مبرزة في نبوغها ، قوية في تأثيرها في المجتمع .

الفصل الأول

سيرته وحياته

اسمه الكامل : أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن بن محمد بن المذهب السلمي الدمشقي الشافعي^(١) ، الملقب بسلطان العلماء والمشتهر بالعزيز بن عبد السلام . والسامي نسبة الى بني سليم ، إحدى القبائل المشهورة من قبائل مضر . والمنسوبون اليها لا يحصون^(٢) .

ولادته : اختلف في سنة ولادته بين سبع وسبعين ، وثمان وسبعين وخمس مائة . هكذا بدون الجزم في جميع المصادر عنه ، ولعل على هذا الاختلاف بني الخلاف في عمره بين اثنتين وثمانين ، وثلاث وثمانين سنة ، واذا صحت رواية السبكي الذي نص على انه عاش ثلاثاً وثمانين سنة^(٣) ، والتي أيدها ابن تقي بريدي^(٤) ، جاز لنا أن نقول انه

(١) تاريخ علماء بغداد : ١٠٤

(٢) انظر الباب في تهذيب الانساب ١/٣٥٥

(٣) طبقاته : ١٠٢/٥

(٤) النجوم الزاهرة : ٢٠٨/٧

ولد في سنة ٥٧٧ هـ في حوالي ربيع الآخر منها .

نشأته : نشأ عز الدين وتربى في دمشق حتى ترعرع ، ولا نعرف شيئاً عن طفولته ونشأته كيف كانت ، الا اننا نستطيع الجزم بانه لم تتيسر له أسباب التعلم والدراسة في هذه الفترة من عمره ، استناداً الى رواية السبكي عن بداية تعلمه ، ومنسوقها فيما بعد بمناسبة أخرى .

ويمكننا ان نقطع بانه نشأ صالحاً متديناً شديد التدين في جو صالح تقوي ، من رواية السبكي نفسها التي تقول ان عز الدين احتلم في ليلة شديدة البرودة - وكان نائماً في الكلاسة^(١) - ثلاث مرات ، واغتسل في كل مرة بماء البركة المفتوحة الذي كان في برودة الصقيع ، أو كسر الجليد نفسه^(٢) على اختلاف الروايتين . فاغتسل به كل مرة حتى انغمي عليه من شدة البرد . ففي مثل هذه الرواية دليل كاف على نشأته نشأة متدينة مستقيمة ، الى حد انه حجب اليه الأخذ بالعزائم او بتعبير آخر بالمستوى الاعلى في امور العبادات وهو شاب يافع بعد .

ونعرف انه نشأ فقير الحال . قال السبكي : سمعت الشيخ

(١) زاوية الباب الشمالي لجامع دمشق .

(٢) مرآة الجنان : ١٥٤/٤

الامام (يقصد والده) يقول : « كان الشيخ عز الدين في أول أمره فقيراً جداً ^(١) ولم يشتغل إلا على كبر . »

دراسته : أشرنا آنفاً الى انه لم يتيسر له سبيل التعلم في صباه وذلك لشدة فقره فبدأ دراسته بعدما بلغ وكبر كما يرويه السبكي ، ويظهر من روايته تلك ان هذه البداية كانت مفاجأة مباركة لانطلاق عز الدين في ميادين العلم الفسيحة فيما بعد .

ينقل السبكي عن والده في قصة اغتساله بالجليد الآنف الذكر : « فاعمي عليه من شدة البرد ، ثم سمع النداء في الاخير ، يا ابن عبد السلام ! أتريد العلم أم العمل ؟ فقال الشيخ عز الدين : العلم ، لانه مدي الى العمل . فأصبح ، واخذ « التنبيه » ^(٢) فحفظه في مدة يسيرة . واقبل على العلم ، فكان أعلم أهل زمانه » ^(٣) .

ولئن صحت هذه الرواية بتفاصيلها كنقطة انطلاق للشيخ عز الدين في طريق العلم والتحصيل أو لم تصح ، فهي النص الوحيد لدينا عن بداية تعلمه ، وليست لدينا أية معلومات أخرى عن عهد صباه ودراسته فيه ، مع حرص بعض مترجميه على ايراد التفاصيل الدقيقة عن حياته .

(١) طبقاته : ٨٢/٥

(٢) متن متداول في الفقه الشافعي .

(٣) طبقات الشافعية الكبرى : ٨٢/٥

أما صياغة النص المذكور التي تعرض قصة اتجاهه الى الدرس والتعلم في صورة حادثة غير عادية وبركة من بركات الله ، فمع عدم استرسالنا في الاخذ بمثل تلك الروايات ، نرى انه ليس بعيداً عن الواقع ، فان الله القدير المتصرف المنان ، الذي يخلص له عبده ، ويتفانى في تقديم اصدق آيات العبودية وأشدها على النفس اليه ، ليس بعزيز على هذا القادر الكريم أن يهب عبده هذا المخلص المطيع ما يشاء من مواهب وطاقات ، « وله مقاليد السموات والارض » .

ودرس الشيخ عز الدين العلوم العربية والدينية بمختلف فنونها من نحو وبلاغة ، وحديث وفقه وأصول على كبار أساتذة عصره وأئمة العلم . سمع الحديث في دمشق من الحافظ أبي محمد القاسم بن الحافظ الكبير علي بن عساكر ، ودرس الفقه الشافعي على الشيخ الامام فخر الدين بن عساكر « وتخرج عليه » حسب التعبير القديم . وأخذ علم الاصول عن سيف الدين الآمدي . وحضر على شيوخ آخرين كشيخ الشيوخ عبد اللطيف البغدادي ، وبركات بن ابراهيم الخشوعي والقاضي جمال الدين بن الحرساني ، وعليه كانت بداية تعلمه^(١) .

وسافر لسماع الحديث الى بغداد ، فسمع بها من أبي حفص عمر بن طبرزد ، وحنبلي بن عبد الله الرصافي . ولم يمكث بها طويلاً .

قال ابن رافع السلامي : «وسمعت بعض المحدثين يقول : انه دخل بغداد في طلب العلم فوافق يوم دخوله موت الحافظ ابي الفرج بن الجوزي . قلت : وكان ذلك في سنة ٥٩٧ هـ»^(١)

خدماته :

تنوعت خدمات الشيخ من تدريس وافتاء ، وخطابة ، وقضاء في دمشق حين اقامته بها ، ثم في القاهرة بعد انتقاله اليها . فنقسم ذلك الى فترتين .

في دمشق

بعدما أشبع الشيخ العزيمه من الدرس والتحصيل وتخرج ، اتجه على عادة أهل عصره ، الى التدريس ، وتصدى للافتاء أداء لرسالة العلم ، وخدمة لجمهور المسلمين . ثم تولى خطابة جامع دمشق . وتقول بعض الروايات انه عهد اليه منصب القضاء بها والسفارة الى دار الخلافة ببغداد . ونذكر ذلك بالتفصيل فيما يلي :

التدريس : درس الشيخ عز الدين بعدة مدارس بدمشق ، كما قال متروجه ، والمعروف من هذه المدارس : المدرسة

(١) تاريخ علماء بغداد : ١٠٦ وانظر مرآة الجنان : ١٥٧/٤

الغزالية^(١) ، والمدرسة الشبلية البرانية^(٢) .

أما فترة تدريسه بهما على التحديد فلا نعرف إلا عن الاولى .
باشـر عز الدين التدريس بها من جمادى الاولى سنة ٦٣٥ هـ ، وليه من
قبل السلطان الملك الكامل ، بعد وفاة جمال الدين الدولعي^(٣) .

ولعله بدأ التدريس أولاً في المدرسة الشبلية البرانية أيام الملك
الاشرف (ولم يكن الشيخ على وفاق تام معه كما سنرى) ، ثم لما تملك
الكامل - وكان يحب ويكرم العز - دمشق عهد اليه وظيفة
التدريس بالغزالية .

ونستأنس في ذلك بأن كان عمر الشيخ عندما قام بوظيفة التدريس
بالغزالية ٥٢ سنة ويستبعد أن يبقى الى هذا السن المتأخر بدون أن
يدرس ويفيد ، ونضج علمه واكتمل .

الافتاء : مارس عز الدين الافتاء أداء لواجب دينه وعلمه ،

(١) نسبت عند انشائها الى الامام الغزالي لانه اعتكف بالزاوية الغربية للجامع
الاموي حين اقامته بدمشق ، وتذكر ايضاً بالزاوية الغربية ، وكانت مشهورة
تولى بها التدريس كبار شيوخ العصر .

(٢) وكانت خارج دمشق على سفح جبل قاسيون ودرس بها الصوفي الشهير
مولانا جلال الدين الرومي أيام اقامته بدمشق . انظر في ذلك المدارس من
المدارس : ٥٣٢/١

(٣) الذيل على الروضتين : ١٥١

وظل قائماً به بدافع من نفسه وتقاه طوال بقائه في الشام، ثم في مصر، وكان يدعى بمفتي الشام^(١). وشهرته فيه قد جاوزت بلاد الشام. قال ابن كثير: «وقصد بالفتاوى من الآفاق»^(٢).

ويؤيد ذلك قصد أهل الموصل له بالاستفتاء حتى جمع في ذلك مجموعة، تذكر في تأليفه باسم «الفتاوى الموصلية» ونص الذهبي على ميزته في الافتاء قائلاً: «وله الفتاوى السديدة»^(٣).

الخطابة: كان منصب الخطابة في جامع لعاصمة من العواصم الإسلامية منصباً خطيراً آنذاك والجامع الأموي أحد الجوامع الكبيرة العتيقة كان يحتل مكاناً مرموقاً من هذه الناحية إذ ما كان يتولى خطابته إلا كبار علماء العصر. وكان من خطبائه القاضي الشهير والعالم الكبير شمس الدين ابن خلكان.

ولي عز الدين خطابة جامع دمشق من قبل الملك الصالح اسماعيل في ربيع الآخر سنة ٦٣٧. وعقب ابوسامة على هذا تعقيباً يدل على جدارة الشيخ بهذا المنصب. قال في حوادث سنة ٦٣٧: «وفي العشر الاخير من ربيع الآخر تولى الخطابة بدمشق أحق

(١) انظر الذيل على الروضتين : ١٧٠

(٢) البداية والنهاية : ٢٣٥/١٣

(٣) ابن تيمري بردي عنه في النجوم الزاهرة ص ٢٠٨/٧

الناس بالإمامة يومئذ ، الشيخ الفقيه عز الدين بن عبد السلام السلمي ،
مفتي الشام يومئذ ^(١) .

ولم يدم هذا المنصب للشيخ طويلاً ، إذ عزل منه في سنة ٦٣٨ ،
اثر خلاف نشأ بينه وبين السلطان المذكور في حادثة الخيانة السياسية
المشهورة التي انتقده فيها العز ، لانه لم يرض أن تدنس قدسية
منبر الجامع التي أرساها رسول الاسلام صلى الله عليه وسلم بالمداهنة
والسكوت عن الحق ، فكان جزاؤه ان عزل وحبس ^(٢) .

وأبطل بمجرد تعيينه على هذا المنصب كثيراً من البدعات التي
كانت تعمل بها في الجامع . كدق السيف على المنبر ، ولبس السواد
عند الخطبة ونحوها ، ومنع من صلاة الرغائب وصلاة نصف
شعبان به .

القضاء : لم يعرف عنه انه تولى القضاء في دمشق ، فجميع
المصادر الاصلية ساكتة عنه كما لم يذكره ابن طولون من بين قضاة
دمشق في كتابه المعروف عنهم ، إلا ان السبكي نقل عن رسالة
ولد عز الدين في سيرة والده ، انه عهد اليه منصب القضاء بدمشق .

(١) الذيل على الروضتين : ١٧٠

(٢) انظر الحادثة بالتفصيل في بحث مواقفه الحاسمة فيما يأتي .

فقال بعد الكلام على بحبيء السلطان الكامل من مصر وتملكه دمشق بعد المصالحة مع أخيه الصالح اسماعيل صاحبها : « ثم ولاء (اي الكامل) قضاء دمشق ، بعدما اشترط عليه شروطاً كثيرة ، ودخل في شروطه ^(١) . »

ولنا بعد ذلك أن نقول : أن السلطان الكامل لم يحكم دمشق إلا شهرين ونصف الشهر تقريباً ، من أوائل جمادى الاولى سنة ٦٣٥ الى ٣٢ رجب من نفس السنة ، يوم توفي في قلعة دمشق ^(٢) . ولعل عز الدين بقي في منصب قضاء دمشق برهة من الزمن خلال هذه الفترة القصيرة من حكم الكامل لدمشق . إذ حكم بعده أخوه الصالح اسماعيل ، ولم يكن يعجب بالشيخ ، ولا يرضى أن يبقيه في القضاء ، وقد حرّم عليه اللعب بالبندق ^(٣) .

ولعل قصر فترة بقائه بهذا المنصب جعل أصحاب التراجم وابن طولون لا يذكرونه بين قضاة دمشق .

(١) طبقات السبكي : ١٠٠/هـ ، وبناء على هذا - فإنا نظن - ذكره المرحوم الشيخ عبد القادر المغربي قائلا ، « وكان قاضياً بدمشق » في كتابه محمد والمرأة : ٥٥

(٢) انظر الذيل على الروضتين : ١٦٦

(٣) انظر في ذلك طبقات السبكي ١٠٠/هـ

السفارة : لم يكن للسفارة منصب معين باسمها في تلك الازمان وإنما كان الملك او السلطان يختار احد كبار الشخصيات من العلماء أو الوجهاء ، فيبعثه بالرسالة الى من يريده من الملوك او الخليفة . كما ورد كثيراً الشيخ شهاب الدين السهروردي وسبط ابن الجوزي وغيرهما رسولاً من عاصمة الخلافة الى دمشق أو القاهرة ، في العصر الذي نترجم له .

ولا نعرف انه اختير لهذا المنصب إلا من نفس رسالة ولد الشيخ عز الدين ، التي تروي لنا أن السلطان الكامل بعد تولية عز الدين قضاء دمشق وجهه برسالة الى الخلافة ببغداد ، ولكننا لم نقف على انه قام بهذه المهمة فعلاً . ولعل نفس العذر السابق او عدم تحقق القيام بالوظيفة جعل عامة مترجميه لا يشيرون الى هذه السفارة أيضاً .

في مصر

كانت دمشق قد ضاقت على عز الدين برحبها بعد اضطهاد الصالح اسماعيل إياه في حادث الخلاف بينه وبين الشيخ ، وصلبه حربة الكلام والعمل منه ، فتوجه الى مصر ، مؤملاً في صاحبها الصالح نجم الدين أيوب الخير والفائدة ، وكان حسن السيرة ومحترم الشيخ ، فوصل الى القاهرة في سنة ٦٣٩ هـ . واستقبله السلطان استقبلاً

حافلا ، وعهد اليه عدة مناصب ، على التفصيل الآتي :

الخطابة : بعد وصول الشيخ عز الدين مباشرة ، ولاء الصالح نجم الدين خطابة جامع مصر (جامع عمرو بن العاص) . وجمع له مع الخطابة منصباً آخر يصح ان نطلق عليه « مدير عمارة المساجد » في تعبيرنا الحديث ، اذ قال السبكي بعد ذكر ولايته الخطابة : « وفوض اليه عمارة المساجد المهجورة بمصر والقاهرة »^(١) .

رئاسة القضاء : وفي نفس الوقت عينه على منصب رئاسة القضاء لمصر والوجه القبلي . (وكانت الادارة القضائية في كل من القاهرة ، ومصر والوجه القبلي مستقلة) ولذلك يذكر عز الدين في كتب التراجم « بقاضي القضاة » .

تولى الشيخ العزّ هذه الوظيفة في ١٠ جمادى الاولى سنة ٦٣٩ اثر وروده الى القاهرة وبعد وفاة قاضي القضاة شرف الدين بن عين الدولة^(٢) .

وكان صلباً في حكمه وقضائه وجريئاً في التنفيذ . مما اضطره

(١) وكان يطلق « مصر » (او القسائط) على البقعة التي اختارها عمرو بن العاص للمدينة بعد فتحه مصر ، وهي تعرف الآن بمصر القديمة « والقاهرة » على المدينة التي بناها معز الدين الفاطمي فيما بعد بجانب مصر . تضمها القاهرة الآن .

(٢) الذيل على الروضتين : ١٦٢ ، والسلوك : ٣٠٨/١

كثيراً أن يجابه الاخطار ويتعرض الأذى . جرت له حادثتان
 - وهو في القضاء - اضطرتاه للاستقالة كل مرة انتصاراً للحق والعدالة ،
 وأشار الى هذا السبكي قائلاً :

« ثم عزل نفسه عن الحكم ، فتلطف السلطان في رده اليه ،
 فباشره مدة ، ثم عزل نفسه مرة ثانية ، وتلطف مع السلطان في امضاء
 عزله بنفسه ، فأمضاه » .

واحداهما صرح بها السبكي وغيره ، وهي الاخيرة التي لم يعد
 بعدها الى القضاء ، والثانية لم ينص عليها احد من المترجمين ، وفي
 غالب ظننا انها كانت في الحادثة المعروفة بـ « بيع امراء الدولة
 الاثراك المماليك » عندما استقال العزّ من منصبه احتجاجاً على تدخل
 السلطان في القضاء ومحاولته تعديل حكم العزّ على هؤلاء الأمراء .
 ولكن غضب الشيخ من السلطان وعزمه لمغادرة القاهرة ، بل
 خروجه منها فعلاً بقصد الشام جعل السلطان نجم الدين يخضع له
 ويسأله العودة الى منصبه ، مطلقاً يده في تنفيذ ما يراه حق القضاء
 والشرع ، فعاد . فهذه هي المرة الاولى التي تلطف فيها السلطان مع
 عز الدين ، ورده الى منصبه ، بعدما استقال منه .

وأما الاستقالة الثانية التي لم يعد بعدها الى القضاء ، فكانت اثر
 حكمه على وزير المملكة الذي بنى بيتاً للهو والغناء فوق سطح احد

مساجد مصر ، منتهكاً أحكام الشرع ، فحكم عز الدين بهدم هذا البيت ، وأسقط اعتبار الوزير في الشهادة ، وعزل نفسه من القضاء . وقبل السلطان هذه المرة استقالته ، وعيّن صدر الدين الموهوب الجزري ، أحد نوابه في الحكم مكانه . وكان ذلك في ذي القعدة سنة ٦٤٠ هـ .

ومعناه انه لم يطل بقاءه في هذا المنصب كثيراً ، اذ استقال منه بعد سنة تقريباً بتلطف منه والحاخ . ويظهر من بعض النصوص ان السلطان قبلها كارهاً . قال الكتبي في هذا الصدد : «وعظم ذلك على السلطان»^(١) لانه هو الذي رحب به ، وفتح له صدره ورأى فيه خيراً وبركة لبلاده .

وتقول بعض الروايات ان الصالح نجم الدين استغل هذه الفرصة فأعفاه من منصب الخطابة أيضاً . والسبب في تصرف السلطان هذا خوفه على نفسه من لسان العزّ بان ينتقده وينال منه علناً على المنبر كما فعل مع سلطان دمشق .

ذكر الكتبي بعدما حكى عن استقالة الشيخ : «وقيل له : اعزله عن الخطابة وإلا شتّع عليك على المنبر كما فعل في دمشق ، فعزله»^(٢) .

(١) فوات الوفيات ١/٥٩٥

(٢) فوات الوفيات : ١/٥٩٥ ، وشذرات الذهب : ٣٠٢/٥

ولزم بعد ذلك بيته - ما عدا التدريس في مدرسته -
يدرس ويفيد ، ويفتي ويؤلف بعيداً عن الامراء والملوك .

وفارق القضاء ، وهو يشار اليه بالبنان لعدله في الحكم ،
ومساراته بين الناس في القضاء ، وقال الشيخ ابو الحسين
الجزار فيه :

سار عبد العزيز في الحكم سيراً لم يسره سوى ابن عبد العزيز
عمنّا حكمه بعدل بسيط شامل للورى ولفظ وجيز^(١)

التدريس : كان السلطان الصالح نجم الدين بنى في سنة ٦٣٩
المدرسة الصالحية المعروفة بين القصرين في القاهرة ، ولاول مرة أنشأ
فيها اربعة دروساً لتدريس الفقه على المذاهب الاربعية . فبعدها
رأى السلطان من الشيخ زهده في منصب القضاء ، وقبل استقالته
عرض على الشيخ تدريس الفقه الشافعي في هذه المدرسة ، فقبله .

وفهم من كلام المقرئ أن الشيخ بدأ التدريس بها في سنة
٦٥٢ هـ ، اذ قال : « ودرس فيها (أي سنة ٦٥٢ هـ) عز الدين بن

(٣) الوافي بالوفيات مصور طوقسراي : ٥/١٩ ، والسبكي : ١٠٣/٥ ،
وفيه : وعلا حكمه بفضل وسبط ، ومخطوط طاهرية : ٤٦٦ ، وفيه :
بعدل وسبط .

عبد السلام بالمدرسة الصالحية^(١) ولكنه ليس بصحيح ، إذ الظاهر من كلام ولد الشيخ - الذي نقل السبكي عنه - ان هذه الوظيفة عهد بها اليه اثر انشاء المدرسة ، واستقالة الشيخ من القضاء^(٢) .

وعرفنا فيما سبق ان عز الدين استقال من القضاء في سنة ٦٤٠ هـ ، وان المدرسة المذكورة اكتمل بناؤها في نفس السنة ، فسنحت الفرصة للصالح نجم الدين ان يعرض على الشيخ ما تركه من مناصب ويستفيد من علمه ونبرغه ، وهو في أوج فضله وشهرته .

وظل يدرس بها عز الدين الى ان توفي . حكى صاحب فوات الوفيات : « وارسل له السلطان (الظاهر بيبرس) لما مرض ، وقال : عين مناصبك لمن تريد من اولادك . فقال : ما فهم من يصلح وهذه المدرسة للقاضي تاج الدين^(٣) ، ابن بنت الاعز .

ولم يقتصر نشاط « سلطان العلماء » على القيام بوظيفة التدريس الرسمية فحسب ، بل ظل يقوم برسالة العلم في ميادين أخرى حرة ، من لقاء دروس في بيته ، واقفاء وتأليف .

وبما يذكر من مميزاته في التدريس « انه بدأ بالقاء دروس في

(١) السلوك : ج ١ في حوادث ٦٥٢ هـ

(٢) انظر طبقات الشافعية الكبرى : ٨١/٥

(٣) فوات الوفيات : ٥٩٥/١

التفسير لأول مرة ، ولم يكن معهوداً من قبل . قال ابن العماد الحنبلي : « وأخذ التفسير في دروسه ، وهو أول من أخذه في الدروس »^(١) وكذلك نوه به السيوطي قائلاً : « وألقي التفسير بمصر دروساً »^(٢).

ومن المؤكد ان تلك الكثرة الوافرة من المؤلفات في مواضيع شتى من فقه ، وأصول ، وفتاوى ، وتصوف ، وتفسير ونحوها التي تركها لنا ، قد ألفتها في هذه الفترة من عمره وقد قضى ستة عقود من عمره ، ولقد نضج ذهنه ، وغزر علمه ، واتسع أفقه .

الافتاء : لم يكن للافتاء منصب رسمي بل كان يقوم به عالم الشرع أداء لرسالة العلم وخدمة للجمهور . واشتهر الشيخ عز الدين به ، وهو في دمشق ، حتى كان يدعى « بمفتي الشام » كما عرفنا واجتازت شهرته فيه حدود الشام ، واعترف له بالفضل .

وبعد بجيئه الى مصر اعترف له في هذا الميدان ، وتنازل له حافظ الديار المصرية وعالمها الشهير الشيخ المنذري عن الافتاء قائلاً : « كنا نفتي قبل حضور الشيخ عز الدين وأما بعد حضوره فمنصب الفتيا

(١) شذرات الذهب : ٣٠٢/٥

(٢) حسن المحاضرة : ١٧٣/٢

متعين فيه^(١) . هذا ، وتكونت له فيها مجموعة من الفتاوى ما تدعى في مؤلفاته بـ « الفتاوى المصرية » .

وفاته وعمره :

لقد أنهى عز الدين رحلة الحياة الطويلة بعدما خدم وأفاد كثيراً رأينا بعض الجوانب منها ، وسرى أخرى من وجهات نظر خاصة ، وتوفي في العاشر من جمادى الأولى سنة ١٠٦٠ هـ ، على الرواية المعروفة^(٢) بمصر .

ولتكون أدق ، فنقول : انه اختلف في يوم وفاته دون الشهر والسنة وهو اختلف جد يسير . فشك أبو شامة قائلاً : ان وفاته كانت يوم الاحد عاشر جمادى الأولى او الحادي عشر^(٣) . واضطرب السبكي فيما رواه فقال مرة : كانت وفاته في تاسع جمادى الأولى ، وكرر أخرى انه توفي في العاشر من جمادى الأولى^(٤) . ولو دققنا النظر لرأينا انهما ليستا روايتين من شخص واحد (السبكي) بل روايتين من شخصين مختلفين ، فالأولى رواية شرف الدين ولد

(١) طبقات السبكي : ٨١/٥

(٢) البداية والنهاية : ٢٣٦/١٣ ، النجوم الزاهرة ٢٠٨/٧ وغيرهما

(٣) الذيل على الروضتين : ٢١٦

(٤) انظر طبقاته : ١٠٢/٥ و ١٠٣

الشيخ في رسالته ونقلها السبكي ، والثانية رواية السبكي وهي ما عليها عامة المؤرخين .

وأما الرواية الثالثة فهي عن ابن رافع السلامي الذي قال تقلأ عن الحافظ الدمياطي (تلميذ الشيخ) : « وتوفي يوم السبت تاسع جمادى الاولى ٦٦٠ هـ ودفن من الغد بسفح المقطم ، حضرت ذلك »^(١) وهي أدق الروايات واضبطها واوثقها . إذ توافق رواية والد الشيخ من جهة ثم تفوقها في التفصيل ، وأما رواية أبي شامة فوردت بصيغة الشك فلا يعتد بها ، واشهر اليوم العاشر لانه يوم دفن ، وهو يوم مشهود ، وقد يخفى وقت الوفاة بالضبط على عامة الناس .

اختلف في عمر عز الدين ، ففي رواية انه عاش ٨٢ سنة ، وفي أخرى ٨٣ سنة ، وهو يرجع الى الاختلاف في سنة ولادته .

ولدينا فيها روايتان رئيسيتان ، رواية السبكي الذي نصّ على انه عمّر ثلاثاً وثلاثين سنة^(٢) ، والثانية عن الذهبي ، أو بالاحرى عنه روايتان ، تنص الاولى : انه عاش ٨٢ سنة^(٣) ، والثانية كالمعروفة (٨٣ سنة) ، قال ابن تغري بردي نقلأ عنه : « وفيها (سنة ٦٦٠ هـ)

(١) تاريخ علماء بغداد : ١٠٧

(٢) طبقاته : ١٠٢/٥ ، ومرآة الجنان : ١٥٤/٤ وغيرهما .

(٣) مختصر تاريخ دول الاسلام : ١٢٨/٢

توفي العلامة العزّي في جمادى الاولى عن ثلاث وثمانين سنة^(١) .
 واذا أخذنا برواية الذهبي ، التي توافق ما قاله السبكي زال
 الاضطراب ، وصح لنا أن نقول : انه عاش ٨٣ سنة . وتروى في
 ذلك رواية لا تخلو من الطرافة .

قال السبكي : حكى ان شخصاً جاءه (العزّي) وقال له: رأيتك
 في النوم تنشد :

و كنت كذبي رجلين ، رجل صحيحة
 ورجل رمى في الزمان ، فشلت

فسكت ساعة ، ثم قال : اعيش من العمر ثلاثاً وثمانين سنة ،
 فان هذا الشعر لكثير عزة ، ولا نسبة بيني وبينه غير السن ، أنا
 سني وهو شيعي ، وأنا لست بقصير وهو قصير ، ولست بشاعر وهو
 شاعر ، وأنا سلمي وهو ليس بسلمي ، لكنه عاش هذا القدر^(٢) ، ثم
 عقب السبكي قائلاً : « فكان الامر كما قال رحمه الله » .

دفنه وعزاؤه : ودفن يوم الاحد ١٠ جمادى الاولى سنة ٦٦٠
 بسفح المقطم ، بكامل اجلال وبالغ توقير ، اذ شارك في جنازته ،
 وصلى عليه ملك مصر والشام القوي الشهير ، الظاهر بيبرس ،

(١) النجوم الزاهرة : ٢٠٨/٧

(٢) طبقات الشافعية : ١٠٢/٥

وشهدها خلق لا يحصون على رواية عدة مؤرخين^(١).

نقل السبكي عن شرف الدين بن الشيخ العزّي عند ذكر وفاته :
« فحزن (بيبرس) عليه كثيراً ، حتى قال : لا إله إلا الله ، ما اتفقت
وفاة الشيخ إلا في دولتي ، وشيع امرائه ، وخاصته وأجناده لتشيع
جنازته ، وحمل نعشه ، وحضر دفنه . »^(٢)

وبقي أهل دمشق محتفظين بحبه ، والا كبار له بعد هجرته الى
القاهرة ، وبرهنوا على ذلك عند وفاته . إذ ما عرفوا موته
إلا وهرعوا ، يتروحون عليه ، ويدعون له ، ويقيمون له العزاء .
فصليّ عليه في الجامع الأموي ، وجوامع دمشق الأخرى . وعملوا
عزاءه « بجامع التوبة » .

يقول أبو شامة : « وعمل عزاءه بجامع العقيبة (وهو اسمه القديم)
يوم الاثنين ٢٥ جمادى الاولى ونادى النصير المؤذن بعد الفراغ من
صلاة الجمعة : الصلاة على الفقيه الامام شيخ الاسلام عز الدين بن
عبد السلام . »^(٣)

(١) انظر تاريخ علماء بغداد : ١٠٧ ، الذيل على الروضتين : ٢١٦ .

البداية والنهاية : ٢٦٦/١٣ وغيره .

(٢) طبقاته : ١٠٢/٥

(٣) الذيل : ٢١٦

الفصل الثاني

أثره العلمي واتجاهاته

مُتَافَنَة وَمُطَانَنَة الْعِلْمِيَّة :

لقد عرفنا ان ابن عبد السلام درس العلوم العربية والحديث ، والتفسير ، والفقه والاصول على كبار شيوخ عصره . وكان أظهر ما برز فيه الفقه الشافعي وأصوله ، ولم يكن فقيهاً نظرياً فحسب ، بل مارس القضاء لفترة ، والافتاء طوال حياته . وعلى الرغم من انه عرف كواحد من أئمة الفقهاء الشافعية ، وزاول تدريس الفقه الشافعي زمناً طويلاً ، فهو في الحقيقة ليس فقيهاً شافعيّاً بمعنى الكلمة الضيق ، لانه تخطى كثيراً حدود الفقه الشافعي ، ولم يتقيد به دائماً ، ولذلك عدّه من المجتهدين . ونصّ على ذلك كثير من مترجيه القدامى . قال السيوطي : « ثم كان في آخر عمره لا يتعبد بالمذهب ، بل اتسع نطاقه ، وأفتى بما أدى اليه اجتهاده . »^(١)

ثم ان كتابه العظيم المعروف (قواعد الاحكام في مصالح الانام) كله قائم على نظرية اعتبار المصالح في بناء الاحكام الشرعية ، وهو نادى بها كثيراً فيه . والمعروف عن الشافعية انهم لا يعترفون بهذه القاعدة ولا يأخذون بها ^(١).

ولعل من هنا كان قول من قال : انه بلغ رتبة الاجتهاد، ولعله لهذا لقب بسلطان العلماء . وكان رحمه الله ذا ثقافة فقهية عميقة رصينة ، ومملكة في أصول الفقه عالية أصيلة ، ومن اكبر ميزاتة انه فهم حقائق الشريعة هذا الفهم الكلي ، وأحاط بروح الشريعة ومقاصدها تلك الاحاطة الشاملة التي فلما تتأني للانسان ، ولو جمع علماً جماً ، وترك مؤلفات كثر . وتلك المملكة الفقهية الاصيلية ، وذلك الادراك الصحيح العميق لمقاصد الشريعة ^(٢) هما اللذان أديا به الى انتاج أبداع أثر فقهي أصولي ، هو كتابه المذكور.

وحري بنا أن نستعرض هنا أقوال بعض العلماء الاعلام من السلف ، فيه :

(١) « والصحيح انهم اخذوا بها بعض الاحيان وبنوا عليها الاحكام وان لم يصرحوا بها » انظر في ذلك محاضرات في أصول الفقه للاستاذ مصطفى زيد بكية. الشريعة ، جامعة دمشق سنة ١٩٥٩

(٢) وسنرى بعض الشواهد على ذلك عند الكلام على « نظراته الفقهية. الاجتهادية »

قال شيخ الاسلام الذهبي : « وقرأ الاصول والعربية ، وبرع في المذهب ، وبلغ رتبة الاجتهاد ، وقصده الطلبة من الآفاق ، وتخرج به أئمة ... الخ »^(١).

وقال ابن كثير : « وانتمت اليه رئاسة الشافعية ، وقصد بالفتاوى من الآفاق »^(٢).

وقال الحافظ ابو بكر بن مسدي الاندلسي : « أحد فقهاء هذا المذهب ، ممن فرع على أصوله وهذب ، ورأس على فقهاء بلده »^(٣).

ونقل صاحب تاريخ علماء بغداد ، عن الشريف عز الدين الحسيني فيه : « وكان علم عصره في العلم ... وشهرته تغني عن الاطناب في ذكره ، والاسهاب في أمره »^(٤).

وقال شيخ الاسلام ابن دقيق العيد : « كان ابن عبدالسلام احد سلاطين العلماء »^(٥).

وبالغ العلامة ابن الحاجب الحنبلي وهو صاحبه قائلاً : « ابن عبدالسلام أفقه من الغزالي »^(٦).

(١) نقلاً عنه ، في النجوم الزاهرة : ٢٠٨/٧

(٢) البداية والنهاية : ٢٣٥/١٣

(٣) تاريخ علماء بغداد : ١٠٥

(٤) نفس المصدر : ١٠٦

(٥) و (٦) طبقات السبكي : ٨١/٥

وقال ابن العماد الحنبلي : « وبرع في الفقه ، والاصول ،
والعربية ، وفاق الاقران والاضراب ، وجمع بين فنون العلم من التفسير
والحديث ، والفقه ، واختلاف أقوال الناس وما أخذهم ، وبلغ رتبة
الاجتهاد ، ورحل اليه الطلبة من سائر البلاد »^(١) .

ومن ذلك ما نقله السبكي من كلام العلامة جمال الدين
الحصري (شيخ الحنفية في الشام) فيه ، موجهاً الى السلطان
الاشرف بدمشق .

« قال الحصري : هذا رجل لو كان في الهند أو في أقصى الدنيا ،
كان ينبغي للسلطان أن يسعى في حمله في بلاده ، لتم بركته عليه ،
وعلى بلاده ، ويقتر به على سائر الملوك »^(٢) .

وأما اليافعي اليمني ، وهو من اشد المعجبين بالشيخ ، فاندفع
في عبارة حماسية طنانة يبالغ ويسرف في وصفه بكلام مرصوف
مسجوع ، قال :

« سلطان العلماء ، وفحل النجباء ، المقدم في عصره على سائر
الاقران ، بحر العلوم والمعارف والمعظم في البلدان ، ذو التحقيق
والاتقان والعرفان والايقان... الخ ، ثم قال في مكان آخر بشيء
من الاعتدال :

(١) شذرات الذهب : ٣٠١/٥

(٢) طبقات السبكي : ١٥/٥

« وهو من الذين قيل فيهم : علمهم أكثر من تصانيفهم ، لا من الذين عبارتهم دون درايتهم ، ومرتبته (في العلوم الظاهرة) مع السابقين في الرعي الأول »^(١) .

وهكذا افتتح السبكي ترجمته بمدحه وإطرائه ولكن في شيء من اقتصاد الكلمات الوصفية ، قال : « شيخ الاسلام والمسلمين وأحد الائمة الاعلام ، سلطان العلماء ، إمام عصره بلا مدافعة ، المطلع على حقائق الشريعة وغوامضها ، العارف بمقاصدها ، لم ير مثله نفسه ولا رأى من رآه مثله علماء »^(٢) . . . الخ

هذا بعض ما قيل في الشيخ عز الدين ، في علمه وفضله ، ونبوغه وسموه في المسكنة العلمية . وليس القائلون كلهم ، كما هو ظاهر ، بمن سلكوا مسلكه في الفقه ، أو تذهبوا بمذهبه في العقيدة الكلامية . اذ فيهم من يخالفه في عقيدته الاشعرية كشيخ الاسلام الذهبي ، أو يختلف معه في مذهبه الفقهي كابن الحاجب الحنبلي ، وجمال الدين الحصري .

فلا يقال ، والامر هذا ، انها مبالغات في المدح وإسراف في الثناء من أهل مذهبه وشيعته . واذا تركنا عبارة الياقعي الرنانة المسجوعة جانباً ، فاننا نوافق على ما جاء في كلامه من وصف لعلم

(١) مرآة الجنان : ١٥٣/٤

(٢) طبقات السبكي : ٨٠/٧

الشيخ دقيق : « وهو من الذين قيل فيهم : علمهم اكثر من تصانيفهم ... الخ » . هذا وصف في الصميم ، فلم يترك لنا الشيخ العزّ تصانيف ضخمة عريضة ، واكثرها رسائل علمية إلا كتاب « الغاية في نهاية المطالب » (ه أجزاء غير مطبوع) و « قواعد الأحكام » في الفقه و « مجاز القرآن » في علم البيان أو علوم القرآن ، وليست كبيرة الضخامة ، ولكن ما لدينا من مطبوع تأليفه (ونقصد الكتابين الاخيرين) ينم عن غزارة علمه وسعة اطلاعه ، وعبارته فيهما - على إيجازها - تدل على غزارة معانيه في نفسه .

تلك كانت أقوال القائلين تنص على مكانة الرجل العلمية ، وهناك حوادث ووقائع تصور لنا منزلته في أعين الناس ، عامة وخاصة ، شعباً وملوكاً . ولقد سبق قولنا ان عالم مصر الحافظ المنذري تنازل له عن الافتاء . وكذلك رأينا بإيجاز في استعراضنا لسيرته كيف كان الملوك والسلاطين يقفون عند رأيه ، ويخضعون له ، في مكان آخر ، وشاهدنا عواطف أهل دمشق نحوه عند وفاته بعصر ، وسنطلع على الحوادث السائرة ومظاهر التبجيل فيما يأتي من الكلام .

هذا ، والشيخ العزّ نفسه كات شاعراً بمنزلته العلمية ، كسائر عظماء العلم ، واثقاً بنفسه ، وبشير الى ذلك رفضه لعرض صاحب الكرك عليه ، عندما أراد هذا أن يستبقي

الشيخ عنده فقال : « بلدك صغير على علمي »^(١) .

وهناك ناحية أخرى مجهولة من ثقافة الشيخ ، وهي تعلقه
لناصية البيان العربي وتأليفه فيه ، وقد مرّ عليها مترجموه مروراً
قائلين بأقوالهم : « وقرأ العربية » أو « نبغ فيها » وهكذا ، والشاهد
على ذلك النبوغ والبراعة في العربية نجده في كتاب الشيخ المتع العظيم
« الایجاز في بعض أنواع المجاز » وهو أوسع من كتاب الشريف الرضي
« مجاز القرآن » . وكذلك أسلوبه الصافي السهل المشرق يقدم خير
برهان على حذقه العربية^(٢) .

ولقد تختم الكلام فيما نحن فيه بيّتين طريفتين وجدناهما على وجه
كتاب للشيخ مخطوط وقائلهما رشيد الدين الفارقي الشهيد :
سما الشيخ عز الدين في العلم وارتقى الى رتبة لم تدن منها الفراق
فمن لم يجد عرفاً لعرف قواعد^(٣) بناها ، فزكوم ، وإلا فراق^(٤)
ومن طريف ما عثرنا عليه انه كانت يضرب به المثل في السمو
والنبوغ في العلم . قال الصفدي : « والناس يقولون في المثل : ما أنت
إلا من العوام ولو كنت ابن عبد السلام »^(٥) .

(١) طبقات السبكي ص : ٨٣/٥

(٢) انظر ما يأتي من الكلام على تأليفه وأسلوبه .

(٣) يشير الى كتابه القواعد الكبرى او « قواعد الاحكام في مصالح الانام »

(٤) مخطوط قواعد الاحكام بالظاهرية برقم : ٢٥٨ :

(٥) الوافي بالوفيات ، مصور طبوقمرائي : ٥١٩ ، وفوات الوفيات : ٥٩٦ ، ١

أثر أساتذته فيه :

ليس لدينا نصوص قاطعة تحدثنا عن أثر أساتذة العزّ فيه ، ولا جرت العادة عند قدماء المؤرخين والمترجمين بصورة عامة ، أن يتحدثوا عن هذا . ولكن يمكننا أن نتبين هذا الاثر باستعراض حياة بعض أساتذته المعروفين ، والذين كان للعزّ بهم صلة أقوى وأطول ، ونجد أيضاً بعض إشارات عند العزّ قدلنا على تأثره ببعض أساتذته .

وثبت أساتذته ليس بطويل . فسمع الحديث من الحافظ أبي محمد القاسم بن الحافظ الكبير علي بن عساكر (ت ٥٦٠٠ هـ) وكان وريث والده وعمه الحافظ الصائغ هبة الله في علوم الحديث ، ومن شيخ الشيخ الشيوخ عبد اللطيف بن اسماعيل البغدادي ، وأبي حفص عمر بن طبرزد (ت ٥٦٠٧ هـ) ، وحنبلي بن عبد الله الرصافي (ت ٥٦٠٤ هـ) .

ودرس الفقه الشافعي على الشيخ الامام فخر الدين بن عساكر (ت ٥٦٢٠ هـ) حتى تخرج عليه وأخذ علم الاصول عن سيف الدين الآمدي (ت ٥٦٣١ هـ) أحد الأئمة الاعلام في « الاصول » ، وحضر في البداية على بركات بن ابراهيم الحشوعي (ت ٥٥٩٧ هـ) والقاضي جمال الدين ابن الحرستاني (ت ٥٦١٤ هـ) .

ونرى أن ثلاثة من هؤلاء الاساتذة تأثير كبير في تكوين شخصية عز الدين الفقهية ، الاصولية ، والعملية الاجتماعية القضائية ، وهم الذين تتلمذ عليهم العزّ لمدة أطول واستفاد منهم أكثر .

فالاول وهو الفخر بن العساكر ، الذي تفقه عليه عز الدين ولازمه مدة طويلة ، يظهر ان له أثراً كبيراً في سلوكه الشخصي — عدا ما تأثر به في ميدان الفقه والافتاء — من صلاح وورع ، وتقى وقناعة . والشيخ الفخر اشتهر بعلمه وورعه وزهده . قال السبكي : « وهو آخر من جمع له العلم والعمل » وقال : « وكان إماماً صالحاً قانعاً عابداً ورعاً »^(١) . وهذه أوصاف سنرى ان للعزّ حظاً منها كبيراً .

وكذلك يظهر تأثر العزّ به في سلوكه الاجتماعي والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فنجد عند كليهما مواقف مشابهة من بعض السلاطين في انكارهما عليهما بعض الامور . عرف عن الشيخ فخر الدين انه أنكر على المعظم عيسى بن الملك العادل تضييع المكوس والجمور ، فغضب عليه السلطان وسلب منه منصب التدريس في مدرسة التقوية (بدمشق) والصلاحيّة^(٢) بالقدس . وأنكر عز الدين على السلطان الاشرف مثل هذا الانكار ، وعلى الصالح اسماعيل

(١) طبقات الشافعية الكبرى : ٦٦/٥

(٢) نفس المصدر ٦٩

تحالفه مع الافرنج الصليبيين ضد أخيه نجم الدين بمصر ، وغير ذلك ، وكان أمثاراً بالمعروف ونهاءً عن المنكر .

ونقرأ في سيرة الشيخ الفخر أنه عرض عليه الملك العادل منصب القضاء بدمشق باستعطاف له وإلحاح عليه ، ولكنه أبي ، وعزم أن يهرب الى حلب بعيداً عن السلطان ومنصبه ، فأعفاه السلطان في الاخير ، ويتكرر هذا في حياة عز الدين باختلاف يسير ، فهو يقبل القضاء بإرادة منه ، كما ذكره عامة المؤرخين ، أو كرهاً كما قاله ابو الفداء^(١) ، ولكنه يستقيل منه بعد مدة قصيرة لم تتجاوز سنة .

وان فكرة الابتعاد عن منصب القضاء تقليدية (Traditional) اذ نرى في سير جميع العلماء الاتقياء الورعين انهم يتجنبونه حتى ولو أودوا في هذا ، كما كان من الإمام أبي حنيفة والامام مالك وغيرهما ، ولكنه لا يستبعد ان يكون لسيرة استاذ العز وقدوته المباشرة أثر فيه في هذا الشأن .

وأما الاستاذ الثاني ، قاضي قضاة دمشق ، الشيخ جمال الدين بن الحرستاني ، فزيادة على زهده وورعه وعلمه وفضله ، اشتهر بنزاهته في القضاء وجراته في الحكم ، ومساواته في الانصاف بين الراعي

والرعية ، ونلمس آثار ذلك السلوك الشخصي والقضائي بارزة في سيرة عز الدين .

قال السبكي فيه : « وكان من قضاة العدل رحمه الله »^(١) ، وقال أيضاً : « وكان صارماً عادلاً على طريقة السلف »^(٢) . وأشاد سبط ابن الجوزي بصفاته ، قائلاً : « كان القاضي جمال الدين زاهداً ، عفيفاً ، ورعاً ، نزهاً لا يأخذه في الله لومة لائم . »^(٣)

ومن أبرز صفات الشيخ عز الدين ، عدا زهده وعفته وورعه انه لم يأخذه في الله لومة لائم قط . وحياته حافلة بمجوادث تصور لنا هذه الصفة فيه^(٤) .

ولعل القاضي ابن الحرساني بجريء حكمه ونزبه قضائه كان خير قدوة اقتداها العز في حياته ، وله في ذلك حوادث سائرة ومواقف رائعة .

روى أبو شامة المقدسي ان الملك المعظم عيسى طلب من القضاء الحكم في تركة ابن قوام - الذي كان يتاجر للمعظم - مدعياً حقه فيما بحكم وكالته له في التجارة . ولم يستطع السلطان أن يقيم البيّنة على دعواه ، فطلب منه القاضي جمال الدين أن يحلف انه يستحقها ،

(١) طبقاته : ٨٤/٥ (٢) نفسه : ٨٥

(٣) الذيل على الروضتين : ١٠٧

(٤) انظر فصل « وصفه في طبعه ونفسه »

فلم يحلف ، فلم يحكم له القاضي بشيء^(١) .

ومنها حادثة أخرى أكثر جراءة وصراحة وهي هذه المرة مع الملك العادل .

كان بين بعض خواص العادل وبين رجل خصومة ، والقضية بين يدي القاضي جمال الدين ، فكتب السلطان كتاب توصية لمحسوبة في دمشق الى الشيخ القاضي ، فجاء الرجل اليه ودفع اليه الكتاب ، فسأله الشيخ ، ايش فيه ؟ قال : وصية لي . قال : احضر خصك .

فاحضره والكتاب في يده ولم يفتحه . وادعى على الرجل فغلب الرجل على حامل الكتاب ، ف قضى عليه ، ثم فتح الكتاب وقرأه ، ورمى به الى حامله وقال : « كتاب الله قد حكم هذا الكتاب » .

ف قضى الرجل الى العادل وبكى وأخبره بما قال ، فقال : صدق ، كتاب الله أولى من كتابي^(٢) .

ونلاحظ تكرار مثل هذه الحادثة في حياة عز الدين ، حين قضى على بعض امراء الاتراك المماليك حكمه العادل القاضي ببيعهم لحساب

(١) انظر الذيل على الروضتين ١٠٧

(٢) نفس المصدر : ١٠٧ و ١٠٨

بيت مال المسلمين ، لتصحيح وضعهم القانوني الشرعي في القصة المعروفة عنه .

ويأتي أخيراً الأستاذ الثالث وهو العالم الاصولي الشهير سيف الدين الآمدي الذي أسهم في تكوين شخصية العزّ الفقهية الاصولية بقسط كبير . وكان الآمدي غزالي عصره في الاصول والكلام والفلسفة واستاذ قرنه . قال السبكي عنه : الاصولي المتكلم ، احد اذكياء العالم^(١) . وقال ايضاً : وتفنن في علم النظر وأحكم الأصلين ، والفلسفة وسائر العقليات وأكثر من ذلك^(٢) النخ .

والشيخ عز الدين نفسه أشاد بذكره ، وأبان عن فضله عليه ، واعترف بتأثيره فيه .

قال السبكي : ويحكى أن شيخ الاسلام عز الدين بن عبد السلام قال : ما سمعت أحداً يلقي الدرس أحسن منه ، كأنه يخطب ، وان غيّر لفظاً من « الوسيط »^(٣) كانت لفظه أمس بالمعنى من لفظ صاحبه^(٤) .

(١) الطبقات : ١٢٩/٥

(٢) »

(٣) كتاب العزالي في أصول الفقه .

(٤) طبقات الشافعية : ١٣٠/٥

وقال: «لو ورد على الاسلام متزندق يشكك ، ماتعين لمناظرته غير الآمدي لاجتماع أهلية ذلك فيه»^(١). ثم قال أخيراً معترفاً له : «ما تعلمنا قواعد البحث إلا من سيف الدين الآمدي»^(٢).

فهذا اعتراف صارخ من العز باثر استاذة فيه . وهو يظهر جلياً لمن يطلع على كتاب عز الدين «قواعد الاحكام» ، ببخه المتقن الدقيق ومنهجه المنطقي القويم . واستطاع هو باقتباس منهج استاذة في البحث والاستخراج والتأليف ، ان يستفيد مما تراكم عنده من المعارف في الفقه ويستخرج منها قواعد أساسية أو يتلمسها في أحكام الشرع ، ثم يبني عليها نظرية متكاملة شاملة في بناء الاحكام الشرعية على مصالح العباد ، ويؤلف أروع كتاب فيه .

أثره في تلاميذه :

كثير عدد تلاميذ عز الدين الذين تخرجوا عليه ، ولا نريد أن نحصيهم ، فليس بممكن استقصاءهم . وإنما نحاول ان نستعرض سيرة أو نواحي من سير بعضهم لنشاهد مدى تأثير العز في تلاميذه .

ولقد سبق قول ابن كثير (وقصده الطلبة من الآفاق) وكلام

(١) طبقات الشافعية : ١٣٠/٥

(٢) » » »

الذهبي « وتخرج عليه الأئمة ، ومن بين هؤلاء التلاميذ الأئمة : شيخ الاسلام ابن دقيق العيد ، ويلقب بسلطان العلماء . والامام علاء الدين ابو الحسن الباجي ، والحافظ ابو محمد الدمياطي ، صاحب معجم في تراجم شيوخه وهو الذي خرج لعز الدين اربعين حديثاً عوالي^(١) . والحافظ ابو بكر بن مسدي الأندلسي ، والشيخ شهاب الدين ابو شامة المقدسي المؤرخ الفقيه ، والعلامة أحمد ابو العباس الدشناوي ، والعلامة ابو محمد هبة الله القفطي ، والشيخ تاج الدين الفرکاح ، والقاضي صدر الدين موهوب بن عمر الجزري ، والقاضي تاج الدين بن بنت الاعز وغيرهم^(٢) .

واذا استعرضنا سيرة بعض من هؤلاء لمسنا أثر شخصية عز الدين فيهم بارزاً ، او بعبارة أخرى انه اوجد مدرسة له في عصره ، تقوم على اخلاص للعلم ونزاهة في العمل ، وشجاعة في الجنان ، وجراءة في الحق ، وحرية في القلب ؛ مدرسة الاتقياء والورعين ، فتأثر بها تلاميذه وبرزت في حياتهم وسيرتهم سمات هذه المدرسة على قدر إفادة كل واحد منها .

(١) فوات الوفيات : ٩٤/١ ، والاحاديث العوالي : هي التي يقل الرواة في اسنادها من السلسلة الاخرى للحديث المادية .

(٢) انظر تراجم بعض هؤلاء كآني شامة ، الفرکاح ، الجزري ، الباجي ، القفطي ، في الجزء الخامس لطبقات السبكي .

ومن أقرب تلاميذه اليه وأوفره حظاً بالافادة منه شيخ الاسلام
تقي الدين بن دقيق العيد . وكان إماماً فقيماً أصولياً ، وقاضياً
بمنازاً . وكان من تقديره لاستاذه وعرفانه لمكانته ان لقبه بـ «سلطان
العلماء» فاشتهر به العزّ .

ونلاحظ في سيرة ابن دقيق العيد بعض الجوانب والمواقف تشبه
الى حد كبير ما رأيناه أو سنراه في سيرة العزّ من زهد في المناصب ،
وجرأة في قول الحق ، ودالة على السلاطين .

ومن ذلك عدم مخاطبته للسلطان إلا بقوله : (يا انسان) ، كما
كان يخاطب به عامة الناس . فلا يخشاه ولا ينحله ألقاب الجبروت
والعظمة^(١) ، وهذا يشبه خطاب العز بن عبد السلام للصالح نجم الدين
أيوب في يوم ايمته وزينته ، في احتفال العيد بـ (يا أيوب) ، وعدم
تبجيله الملوك بصورة عامة .

وفي ميدان تصلبه في الدين ، وعنايته بالامر بالمعروف والنهي
عن المنكر ، نرى انه غير لباس القضاة من الحرير - الذي
ابتدعوه - الى الصوف^(٢) ، ولا ننسى أن عز الدين أبطل لبس
للسواد عند خطبة الجمعة بجامع دمشق ، وكان الخطباء قد اتخذوه
من قبل .

(١) انظر وحي القلم للرافعي ٥٨/٣

(٢) عمر صلاطين الماليك : ق ١٢ ج ١/١٠٤

وموقفه من السلطان الناصر محمد بن قلاوون في حادثة معروفة تشبه تماماً موقف العز من الملك قطز في صد زحف التتار على الشام . وخلاصتها ان ابن قلاوون أراد أن يأخذ مالاً من الرعية لانفاقه على حملة الى بلاد الشام ، فاحتاج في ذلك الى فتوى الشيخ ابن دقيق العيد فرفض قائلًا : لا يجوز ذلك إلا بعد ان يحضر الامراء بالديار من مال وحلي ، وعند اولادهم ونسائهم^(١) .

ومن تلاميذه المبرزين قاضي القضاة تاج الدين بن بنت الاعز ، وكان فقيهاً ، إماماً ، مناظراً ، بصيراً بالاحكام^(٢) ... وامتحن في الدولة الاشرفية على يد الوزير ابن سلعوس ، ثم نجاه الله تعالى منه ، وعزل من القضاء^(٣) ، وهو الذي فوض اليه عز الدين تدريس المدرسة الصالحية عند وفاته . وكان نائبه في الحكم . وقال السبكي فيه : د وكان يقال : انه آخر قضاة العدل ، واتفق الناس على عدله وخيره^(٤) .

فعدا تفقهه على شيخه ابن عبد السلام واستفادته بعبقورية أستاذه في فقه الشريعة نراه يتأسى به في سيرته في الحكم والقضاء ،

(١) عصر سلاطين المماليك : ق ٢ ج ١/١٠٤

(٢) انظر فوات الوفيات ١/٣٤٥

(٣) طبقات الشافعية ٢/٦

(٤) » » »

ومعاملته للسلطين والامراء ، بشدة وتصلب وجرأة في الحق كما عهد من الشيخ العزّ .

حكى السبكي انه سئل تاج الدين من قبل الملك الظاهر بيبرس في أمر ، فامتنع من الدخول فيه ، ف قيل له : مر نائبك الحنفي -- وكان قاضي القضاة ، وهو الشافعي ، يستنيب من شاء من المذاهب الثلاثة -- فتصلب وامتنع من ذلك أيضاً . ولما لم يستطع الملك إخضاعه لرغبته ابتغى طريقاً أخرى ، فجدد مناصب القضاة الثلاثة الآخرين^(١) .

وكان الامراء الكبار يشهدون عنده ، فلا يقبل شهادتهم^(٢) لعدم توفر الاهلية المشروطة في الشرع فيهم ، ومعروف ان عز الدين أسقط شهادة وزير لاتبانه منكرراً واستقال من القضاء احتجاجاً على مناصرة السلطان لوزيره في حادثة معروفة .

فهذا وذاك من المواقف والحوادث ، والمحنة ، والعزل من المناصب ، يشبه بما مرّ به الشيخ عز الدين ، استاذة ، في حياته .

ولا يقال انها صفات العصر الممتازة ، لاصفات العز التي تأثر بها تلاميذه ، لان القلة من هذا العصر هي التي تمثل هذه الصفات ،

(١) طبقات الشافعية : ١٣٤/٥

(٢) المصدر نفسه : ١٣٥

ونرى أغلبية العلماء يخضعون للملوك ، ويجارون الظروف ، ولا يتحدثون الطغاة الفاسدين . ولذلك اذا امتاز أحدٌ بتلك الصفات وتمسك بها اشتمر واستفاض ذكره . هذا والعصر لا تتكون صفاته ولا تتشكل سماته إلا على أيدي موجهيه والمؤثرين فيه ، وعز الدين أحد هؤلاء ، بل أقوام وأشهرهم في عصره ، ولا فرق اذا كان تأثيره في تلاميذه مباشراً أو غير مباشر عن طريق مدرسته التي أوجدها في السلوك الاجتماعي للعلماء ، وفي الحكم والقضاء للقضاة .

تأليف :

وقد ألف سلطان العلماء فأكثر من التأليف . واتقن وأجاد . وأشاد بذكره في هذا المجال فحول العلماء وكبار المؤلفين :
قال ابن كثير : « وله مصنفات حسان ، منها ... »^(١) .
وقال الذهبي : « وله التصانيف المفيدة »^(٢) .
وقال ابو الفداء : « له مصنفات جليلة في المذهب »^(٣) .
ألف العز بن عبد السلام في التفسير والحديث ، والعقائد ، والفقه ،

(١) البداية والنهاية : ٢٣٥/١٣

(٢) برواية ابن تفردي عنه في النجوم الزاهرة : ٢٠٨/٧

(٣) مختصر تاريخ البشر : ٢١٥٣

والاصول، والفتاوى، والسيرة، والتصوف، وفضائل الاعمال، ومؤلفاته في تلك العلوم وغيرها تربو على الثلاثين، وأكثرها مخطوط. ويظهر باستعراض اسمائها في فهرس الكتب ان الاغلبية منها رسائل صغيرة في موضوعات معينة بالذات. وعرف بعضها صاحب «كشف الظنون»، ثم صاحب «ايضاح المكنون»، وأخيراً استقصى بروكلمن تأليفه الموجودة في مكتبات العالم. هذا الى جانب بعض مؤلفاته العظيمة المطبوعة التي انتفتت الكلمة على جلاله شأنها وعظيم نفعها، ككتاب قواعد الاحكام في مصالح الانام، ومجاز القرآن.

ولقد بذلنا قصارى جهدنا في جمع أسماء كل ما ألفه الشيخ أو شرحه أو اختصره، ونص عليه مترجم له أو صاحب فهرس للمطبوع والمخطوط قديماً وحديثاً. ثم صنفناها حسب الفنون وحاولنا، ما أمكننا، التوفيق بين بعض الاسماء المختلفة يسير الاختلاف. فحذفنا التكرار الموجود عند بعض المؤلفين، وإفادة للباحثين اشرنا الى أمكنة المخطوط منها في مكتبات العالم^(١).

(١) واعتمدنا في هذا الجمع والاحصاء على : طبقات السبكي، والبداية والنهاية، وتاريخ علماء بغداد، ومرآة الجنان من كتب التراجم والتاريخ. وكشف الظنون، وهداية العارفين، وايضاح المكنون، وفهرس المخطوطات بالمكتبة الظاهرية، ومعجم المطبوعات العربية والمصرية، وفهرس المخطوطات المصورة، وفهرس بروكلمن وذيله بالالمانية من فهرس الكتب. ورجعنا الى فهرس-

(١) في التفسير وعلوم القرآن :

١ - آ - أمالي في تفسير القرآن . فهرست دار الكتب المصرية

ج ١ ص ٣٧

ب - كشف الاشكالات عن بعض الآيات . فهرست دار

الكتب المصرية ج ١ ص ٥٨

ج - فوائد في تفسير القرآن (١٦٦ ورقة) منسوخ في سنة

٩٨٢ هـ . فهرس خزانة الكتب الخديوية بمصر ج ١ و ١٨٨

د - فوائد العزّ بن عبد السلام . فهرس دار الكتب المصرية

ج ١ ص ٥٧

وهي أسماء مختلفة لكتاب واحد كما يظهر ، فقد جاء في وصف

ب و ج : وهي أجوبة عن أسئلة مشككة في القرآن . ويبدو أنه

كتاب جليل إذ يبلغ ضخامته ٣٢٢ صحيفة ، وهو غير مطبوع .

٢ - آ - الاشارة الى الایجاز في بعض أنواع المجاز ، مطبوع

بالآستانة سنة ١٣١٣ هـ

ب - مجاز القرآن : وفي غالب ظننا أنه نفس الكتاب

المطبوع (الاشارة ...) وهذه التسمية في مصادر قديمة

- مكتبة برلين ، والمتحف البريطاني ، والفهرس الصغير لاهكوريال ، ومكتبة

باريس ، وفهرس دار الكتب المصرية ، وفهرس كتبخانة الخديوية .

كالسبكي وحاجي خليفة :

١ - مكتبة سليم آغا - استنبول رقم ١٠١٦

٢ - المتحف البريطاني رقم ٨٣٤

ج - المجاز الى حقائق الاعجاز (اسم آخر لنفس الكتاب السابق)

Landb. Br, 503 - ~~XXXXXXXXXXXX~~

(٢) الحديث :

٣ - مختصر صحيح مسلم

٤ - رسالة في شرح حديث « لا ضرر ولا ضرار » .

(٣) العقائد :

٥ - ملحة الاعتقاد أو العقائد : رسالة صغيرة مطبوعة في طبقات

السبكي ج ٥ ص ٩٢ - ٩٨ في ترجمة العزّ بن عبد السلام ،

ومنها نسخة مخطوط في مكتبة لينزغ رقم ٨٨١ وفي برلين

رقم ٢٠٨٠

٦ - الفرق بين الاسلام والايمان :

١ - فهرس مكتبة اسكوريال ج ٢ رقم ١٥٣٦،٢

٢ - فهرس دار الكتب المصرية ج ٢ ص ٢٣ و ٢١

٣ - مكتبة فيروان ١٨٤

٧ - الامام في بيان أدلة الاحكام المتعلقة بالملائكة والمرسلين
وسائر العالمين :

١ - مخطوط بجامعة استنبول، بخط نسخ بدون

الاعجام ٥٤ ورقة ، ١٨×١٣ سم^(١)

٢ - مخطوط بمكتبة برلين رقم ٤٧٨٧

٤٢ ورقة .

٨ - كتاب الانواع في علم التوحيد :

١ - مكتبة برلين ٢٤٢٦ . ٢٣ ورقة

١٨×١٣ سم

٢ - المكتبة الظاهرية : ٥٢٠٧

(٤) الفقه والفتاوى :

٩ - كتاب الصلاة أو مقاصد الصلاة (وهي الرسالة التي ورد

ذكرها بتنويه عظيم في ترجمة العزّ في طبقات السبكي ج ٥):

١ - مكتبة باريس ١١٧٨، ٢

٢ - فهرس مكتبة اسكوريال ، ٦٧٩،

٣ - فهرس كتبخانة الحديوية ج ٧ ص ٣

٤ - فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ٥٣٩

- ١٠ - مقاصد الصوم :
- فهرست اسكوريال الكبير ج ٢ ، ١٥٣٦،٢
- ١١ - مناسك الحج :
- فهرست اسكوريال الكبير ج ٢ ، ١٥٣٦،٢
- ١٢ - أحكام الجهاد وفضله :
- مكتبة برلين ٤٠٨٨ ، ٥٣ ورقة ،
 ١٣،٥ × ١٨،٥ سم ، ١٧ سطر .
 وهو كتاب مهم كما يظهر من وصفه في فهرس
 مكتبة برلين .
- ١٣ - كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار .
- ١٤ - الغاية في اختصار النهاية (في فروع الشافعية) وهو مختصر
 لنهاية المطالب لإمام الحرمين الجويني . وللكتاب
 خمسة أجزاء والموجود منها أربعة ١، ٢، ٣، ٥ أربعة مجلدات
 بدار الكتب المصرية ، وهو كتاب جليل دلت على
 قدرته كما قال صاحب إيضاح المكنون :
- ١- فهرس كتيبخانة الخديوية ج ٧ ص ٣١
- ٢- فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ٥٢٦
- ١٥ - الجمع بين الحاوي والنهاية .

١٦ - الفتاوى الموصلية : ورد اسمه في فهرس برلين : تسعون

مسئلة أو الاسئلة الموصلية :

١ - مكتبة برلين ٤٩٨٦

٢ - المكتبة الظاهرية ٦٩٦٢

٣ - د د د ٧٨٢٦ نسخة أخرى

لنفس الفتاوى

١٧ - الفتاوى المصرية :

١ - مكتبة برلين ٤٨١٥

٢ - فهرست دار الكتب المصرية ج ١ ص ٥٢٧

٣ - د د د كتبخانة الخديوية ج ٧ ص ٣١

(٥) أصول الفقه :

١٨ - آ - قواعد الأحكام في مصالح الأنام : مطبوع مرتين

بصر ، وسيأتي وصفه بالتفصيل . واسمه المعروف في

المراجع القديمة ، القواعد الكبرى ، ومنه نسخ كثيرة

في مكتبات العالم كما يلي :

ب - قواعد الشريعة الكبرى :

١ - مكتبة غوتا - ٩٤٨

٢ - د د د ١٨١٧

٣ - ذيل المتحف البريطاني من ١٢٠١٣ منسوخ

في سنة ٧٤٠ هـ

ج - القواعد الكبرى :

٤ - مكتبة احمد الثالث : (استنبول) رقم

١٠٨٨^(١) ١٧٦ ورقة ١٨ × ٢٥ سم

٥ - مكتبة احمد الثالث : (استنبول) نسخة

أخرى : ١٠٨٩^(٢) ١٧٠ ورقة ١٧ × ٢٥

سم ، بقلم نسخ حسن

٦ - المكتبة الظاهرية ١١٩ ، منسوخ في

سنة ٦٧٩ هـ

قواعد الأحكام في مصالح الأنام :

٧ - المكتبة الظاهرية ٤٢٥٨ منسوخ في

سنة ٧٣٣ هـ

٨ - فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ٥٣٣

٩ - مكتبة اسكندرية (مصر) فقه شافعي

رقم ٣٣

د - القواعد في المصالح والمفاسد : مكتبة موصل ١٠٥,٨٢

(١) و (٢) . فرس المخطوطات المصورة بالجامعة العربية لفؤاد سيد

١٩ - آ - القواعد الصغرى :

١ - مكتبة غوتا - ليدن ٩٤٧

٢ - ذيل المتحف البريطاني ص ١٥١

٩٨ ورقة $\frac{3}{4} \times 7 \times 10$ انش ، ٢٧

سطراً مكتوب بخط صغير متقارب فارسي

نسخي ، منسوخ في سنة ٧٥٦ هـ

ب - الفوائد في مختصر القواعد :

٣ - المكتبة الظاهرية ، فقه شافعي ٦٠

ج - الفوائد في اختصار المقاصد :

٤ - مكتبة برلين - ٣٠١٣ ، ٢٩ ورقة

 $\frac{2}{3} \times 11 \times 15$ سم ١٤ سطراً

د - الأمالي في المصالح والمفاسد :

٥ - مكتبة برلين ٢٦٣٤ ، ٥٥ ورقة

٢٠ - مريح منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل

٢١ - آ - فرائد الفوائد وتعارض القولين لمجتهد واحد :

١ - فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ٥٢٧

٢ - مكتبة برلين ٤٣٥٩

ب- مبهج الرائد بالضوابط الفرائد (ولعله اسم آخر لنفس الكتاب) :

٣ - المكتبة الظاهرية ٦٠,٢

(٦) السيرة :

٢٢ - آ - بداية السؤل في تفضيل الرسول عليه السلام :

١ - مكتبة برلين ٢٤٢٦

٢ - مكتبة اسكوريال ١٥٣٦,٣

٣ - فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ٩٢

ب - رسالة في بيان تفضيل النبي على جميع الأنام :

٤ - فهرس دار الكتب المصرية ج ١ ص ١٨٣

ج - غايات الأصول فيما صح من تفضيل الرسول :

٥ - مكتبة اسكوريال ١٤١١,٥

٣٣ - قصة وفاة النبي ﷺ :

٦ - مكتبة برلين ٩٤١٤

(٧) التصوف :

٢٤ - حل الرموز ومفاتيح الكنوز^(١) : (مطبوع بمطبعة

(١) طبع في مجموعة مع رسالة : فتح الرحمن ، رسالة الولي رسلان

جريدة الاسلام ، مصر سنة ١٣١٧ هـ (ومنه نسخة

مخطوطة في مكتبة رام بور- الهند رقم ١٠٣، ٣٣٥

٢٥ - مسائل الطريقة في علم الحقيقة ، المشتهر بالستين مسألة^(١)

(مطبوع بمصر سنة ١٣٢٢ هـ)

٢٦ - رسالة في القطب والأبدال الاربعين .

(٨) فضائل الاعمال والعلوم المختلفة :

٢٧ - شجرة المعارف وأدلة الأحكام ، قال عنه السبكي :

حسن جداً :

١ - مكتبة برلين ٢٣٠٤ ، ١٥١ ورقة

$$٢٤ \times ١٦ \frac{٢}{٣} \times \frac{١}{٢} = ٢٤$$

٢ - مكتبة اسكوريال ١٥٣٦،

٢٨ - نهاية الرغبة في أدب الصحة :

مكتبة باريس ١١٧٦، ٢٥

٢٩ - الفتن والبلايا والحن والرزايا ، ولعله نفس الكتاب

(١) طبع في مجموعة مع : تحفة الاخوان ، لأحمد الدردير

الذي يرد اسمه في مصادر قديمة أخرى (فوائد البلوى
والحنن) :

مكتبة اسكوريال ١٥٣٦، ٧

٣٠ - ترغيب أهل الاسلام في سكنى الشام :

١ - المكتبة الظاهرية ٤٦٠٥ منسوخ في

١٢٤٦ هـ

٢ - المكتبة الظاهرية ، نسخة أخرى ٧٩١٤

٣ - مكتبة بيروت ١٧٨

٣١ - مجلس في ذم الحبشة :

مكتبة برل (ليدت) H. ١٠٥٦، ٢

٣٢ - بيان أحوال الناس يوم القيامة .

٣٣ - مقاصد الرعاية^(١)

٣٤ - نخبة العربية في ألفاظ الاجرومية في النحو^(٢) .

٣٥ - ثلاثة وثلاثون أسعار [كذا]^(٣) في مدح الكعبة :

مكتبة برلين ٦٠٦٨

٣٦ - وصية الشيخ عز الدين :

المكتبة الظاهرية ٥٢٥٨

(١) ايضاح المكنون .

(٢) » »

(٣) كذا ورد اسمه عند بروكلمن وفي فهرس مكتبة برلين ، وإلا فالصحيح

» شعراً » .

وقد ذكر في بطاقات فهرس المخطوطات بالمكتبة الظاهرية « العباد
في موارد العباد » من بين مؤلفاته وليس له بل لعز الدين غيره^(١) .
فهذه هي الآثار العلمية الكثيرة المتنوعة التي تركها لنا عز الدين .
والقليل جداً منها مطبوع . وفيها رسائل صغيرة في موضوعات
خاصة ، وفيها ما هو جليل في موضوعه ، عظيم في نفعه ، كبير
في ضخامته مثل « قواعد الاحكام » و « مجاز القرآن »
و « الغاية » وغيرها .

ونريد هنا أن نلقي نظرة خاطفة على كتابيه الاخيرين الجليلين
الذين عدما السبكي شاهدين على امامته في العلوم الشرعية^(٢) ونعطي
المائة عنهما .

١ - قواعد الأحكام في مصالح الأنام :

هذا هو الكتاب الذي عرف بـ « القواعد الكبرى » في نصوص
قديمة . وأول تسمية له بهذا الاسم الذي طبع به الكتاب وجدناه
في نسخة مخطوطة في سنة ٧٣٣ هـ وهي موجودة بالمكتبة الظاهرية .

(١) وصاحبها الاستاذ الباحث عمر رضا كحالة محافظ المكتبة الظاهرية فنقل هذا
الخطأ في كتابه « معجم المؤلفين » وعد الكتاب من تصانيف العز . انظر الجزء
الخامس ترجمة عيد العزيز بن عبد السلام .

(٢) انظر طبقاته : ١٠٣/٥

وهو اسم يلائم موضوع الكتاب ، ويكشف عنه بوضوح تام .
فالكتاب موضوع في تتبع المصالح للعباد فيما ورد لهم من
أحكام الشرع ، ثم تأسيس الأحكام الشرعية الأخرى على
هذا الأساس .

وطبع اول مرة في شعبان سنة ١٣٥٣ هـ (نوفمبر ١٩٣٤) بعناية
المكتبة الحسينية من نسخة متأخرة النسخ (سنة ١٢٣٢ هـ) كما اشير
اليه في آخر الكتاب .

وله طبعة أخرى - والاغلب انها الثانية ، ولم يرد بها تاريخ
الطبع - بعناية المكتبة التجارية الكبرى . وجاء على وجه هذه الطبعة :
(وروجعت على نسخة المرحوم محمود بن التلاميذ الشنقيطي التي راجعها
وصححها بخطه) .

وهي نسخة أو طبعة كثرت فيها الاخطاء رغم الادعاء ، والطبعة
الاولى أصح . والطبعتان في جزأين ، تقعان في حوالي
٤٣٠ صفحة .

واما موضوعه : فيبان القواعد الفقهية الكلية ، وتسمى
أماها في الاصطلاح القانوني (Principles of Law) المبادئ^(١) ،
وهو مبني على فصول فقهية موضوعية يضع فيها مؤلفه الموضوع الفقهي
عنواناً في رأس الفصل ، ثم يقسم الاحكام المتعلقة به ، ويفصلها

تفصيلاً فيه كثير من بيان حكمة التشريع . فهو أشبه بمدخل فقهي جليل^(١) .

وأما أهمية موضوع الكتاب فتظهر من كلمات العلامة الشهاب القرافي المالكي . قال : « وهذه القواعد مهمة في الفقه ، عظيمة النفع ، وبقدر الاحاطة بها يعظم قدر الفقيه وتتضح له مناهج الفتوى »^(٢) .

ومن حيث قيمته التاريخية فهو أول كتاب في الموضوع لغير الحنفية وهم سبقوه بالتأليف فيه ، ثم تلاه كتاب القرافي (ت ٥٦٨٤) ، ثم ابن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥ هـ) .

ولقد اعتمدنا في هذه الاملاءة على رأي أحد كبار أساتذة الفقه — عدا قراءتنا للمؤلف — وهو حجة في هذا الباب .

أما حاجي خليفة ، فقال بعد ذكر الكتاب : « وليس لأحد مثله ، وهو أول من فتح هذا الباب كما ذكره السيوطي في أول (الاشباه) أي جمع القواعد فتبعه الآخرون »^(٣) . وصحّ كلامه هذا في شأن غير الأحناف ، أما هم فقد سبقوا العزّ كما اتضح من كلام الاستاذ الزرقاء ، ولم نجد في كتاب السيوطي (الاشباه والنظائر)

(١) المدخل الفقهي : ٩٤٥/٢م

(٢) من نفس المصدر ص ٩٣٦

(٣) كشف الظنون : ١٣٥٩/٢

ما نسبته حاجي خليفة اليه . وقد ذكر لنا السيوطي ايضاً ان كتب القاضي عز الدين محمد بن احمد بن جماعة الكتاني ثلاثة شروح ، وثلاث نكت على هذا الكتاب^(١) .

وسنورد بعض المقتطفات من هذا الكتاب عند الكلام على أسلوبه ، ثم عند التعرض لآراءه الفقهية الاجتهادية .

٢ - الاشارة الى الایجاز في بعض انواع المجاز :

هذا هو الكتاب الثاني المطبوع من جليل مؤلفات الشيخ عز الدين . وقد سبق طبعه « قواعد الاحكام » ، إذ تم طبعه في رمضان سنة ١٣١٣ ، في المطبعة العامرة بالآستانة على نسخة من القرن ٧٠٩ هـ كما جاء في آخر الكتاب . ويقع في ٢٢٣ صفحة في قطع كبير ، وهو مطبوع بحرف دقيق ، وبتسلسل من غير فصل أو مقاطع . ويقع فهرس الموضوعات في ٨ صفحات .

وقد ذكر على وجه الكتاب : اختصره جلال الدين السيوطي . وسماه مجاز الفرسان الى مجاز القرآن^(٢) . ولعله لم يطبع . ولم يشتهر تأليف عز الدين هذا ، مع سبق طبعه ، اشتهار الاول ،

(١) كشف الظنون : ١٣٥٩/٢

(٢) وهو كلام حاجي خليفة في كشف الظنون حين ذكر الكتاب .

لان العزّ الفقيه الاصولي أعرف عند الناس من العزّ عالم البيان .
واما موضوع الكتاب فظاهر باسمه بانه في علم المعاني والبيان ، ولو
ان اسمه القديم المعروف (مجاز القرآن) اوضح في إبانة الغاية .
إذ هو بحث عما ورد في القرآن الكريم من فنون المجاز . فله علاقة
وثيقة بعلوم القرآن . وعلم معرفة الحقيقة والمجاز في القرآن من
أجل العلوم ، إذ لا يمكن استنباط الاحكام الشرعية من نصوص
كتاب الله إلا على أساس من معرفة هذا العلم متين . ولذلك اعتبره
السبكي وشاهداً على امامته في علوم الشريعة ، ومن عرف قيمة هذا
العلم ، واطلع على الكتاب ، في دقته وشموله وإحاطته ، لم ير
في كلام السبكي شيئاً من الغلو في الثناء والاسراف في التكريظ .

ونزيد فنقول أن نبوغ العزّ وبراعته في العربية التي أشار اليها
بعض مترجميه القدامى يشهد لها ذلك الكتاب ، وهو لشمول معالجته
ودقة بحثه ، وحسن تقسيمه يفوق كتاب الشريف الرضي اللغوي
الاديب ، بنفس الاسم^(١) وبعد ، فهو يحتاج الى نشر جديد في طبعة
عصرية محكمة أنيقة .

وكم كنا نود أن نعرض بعض نماذج من هذا الكتاب ولكن ضيق
بحال البحث يمنعنا عن ذلك .

(١) اطلعنا على طبعته بالفارسية والمنشور حديثاً في ايران ، بترجمة محمد باقر
سبزواري دانشگاه « جامعة » طهران سنة ١٩٥١ .

أسلوبه في الكتابة :

رأينا أن نبهت في أسلوبه في الكتابة بمناسبة ذكر تأليفه . ولطالما اتهم الفقهاء بالتعقيد في أسلوبهم وخلوه من الطرافة والاشراق دائماً . وكمن نصّ الادباء والكتاب المحترفون على عباراتهم ، وهو من كلام الفقهاء المرذول .

والعصر الذي تترجم له لم تكن السليقة العربية فسدت فيه تماماً ، ولو بدأ التكلف والاقعار ، بأثر الحريري ومن تبعه ، سواء عند الادباء أو العلماء الفقهاء . وكذلك لم يغفل الفقهاء في أسلوبهم للكتابة الايجاز الشديد الموصل الى الغموض والابهام الذي نلاحظه في القرون التي تلت ، ولو بدأت طلائعه .

ف نجد عز الدين واضح الاسلوب ، صافي الكلام ، مشرق البيان فيما عالج من موضوعات فقهية وغير فقهية . ويحسن الرجوع للتثبت من هذا الى كتابه « قواعد الاحكام » . قال في هذا الكتاب في (فصل فيما يتعلق به الثواب والعقاب من الافعال) :

« لا يثاب الانسان ولا يعاقب إلا على كسبه واكتسابه ، ولا يكون إلا بمباشرة أو بتسبب ، قريب أو بعيد ، قال الله تعالى (إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ) وقال: (وَأَنْ لِّبِئْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى) أي ليس له إلا جزاء سعيه . وقال: (وَلَا تَكْسِبُ

« كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهِمَا » ولأن الغرض بالتكاليف تعظيم الإله بطاعته ، واجتناب معصيته . وذلك مخض بفاعليته إذ لا يكون معظم الحرمات منتهكاً لها بانتهاك غيره ، ولا منتهك الحرمات معظماً لها بتعظيم غيره ، فكذلك لا تجوز الاستنابة في المعاصي والمخالفات ^(١) ... الخ » .

وهو يتوصل في الكلام دائماً ، حتى أبى إلا ان يتوصل في المناسبة التي تعود المتكلمون فيها بعصره ان يسجعوا وينمقوا ، واعني خطابة الجمعة ، الا اننا نجد عنده في بعض الاحيان أمثلة من السجع الخفيف اللطيف . قال في رسالته التي كتبها في عقيدته الى السلطان الاشرف :

« ومن انكر المفكرات التجسيم والتشبيه ، ومن افضل المعروف التوحيد والتزيه ، وإنما سكك السلف قبل ظهور البدع ، فوروب السماء ذات الرجوع ، والارض ذات الصدع ، لقد تشمر السلف للبدع لما ظهرت فقمعوها أتم القمع ، وردعوا أهلها أشد الردع » ^(٢) .

ويقول في نهاية هذه الرسالة بعدما أورد حججه وأفحم خصمه :

(١) ١١٤/١ . وسترد نصوص اخرى منه في مباحث آتية .

(٢) طبقات السبكي : جزء ٥ ص ٨٨ و ٩٠

« فمن ناضل عن الله ، واطهر دين الله ، كان جديراً بأن يحرسه الله بعينه التي لا تنام ، ويعزه بعزه الذي لا يضام ، ويحوطه بركنه الذي لا يرام ، ويحفظه من جميع الأثام »^(١) .

ونرى صوراً لهذا السجع غير المتكلف ، السهل المشرق في كتابه « قواعد الاحكام » أحياناً . فقال بمناسبة ذكر تفضيل الأتقياء الصالحين مصالح الآخرة على مصالح الدنيا ، معرباً عن أحوالهم :

« فسبحان من عرّف نفسه لهؤلاء من غير تعب ولا نصب ، ولا استدلال ولا وصَب . بل جاد عليهم ، وسقام خالص وبله ، وصافي فضله ، فشغلهم به عما سواه . فلا همّ لهم سواه ، ولا مؤنس لهم غيره ، ولا معتمد لهم إلا عليه ، اعلمهم أنه لا ملجأ إلا إليه . فرضوا بقضائه ، وصبروا على بلائه ، وشكروا لنعمائه . يتسع عليهم ما يضيق على الناس ، ويضيق عليهم ما يتسع للناس . أدبهم القرآن ، ومعلمهم الرحمن ، وجليسهم الديان ، وسراييلهم الإذعان . قد انقطعوا عن الإخوان ، وتغربوا عن الأوطان . بكأؤهم طويل ، وفرحهم قليل »... الخ^(٢) .

وكان لطبيعته الصوفية الرقيقة أثر كبير في أسلوبه من حيث لطفاته

(١) طبقات السبكي ، جزء ٥ ص ٨٨

(٢) (٢) ١/٧ و ٨

ورقته . وهو لذلك كان كثير الاستشهاد بالشعر في كلامه ونوه به مترجموه . وبظهر أثر هذه الصوفية في النص الذي قدمناه بارزاً . ويقول في رسالته المشهورة بـ « ملحة الاعتقاد » .

« والمخاطرة بالنفوس مشروعة في إعزاز الدين ، ولذلك يجوز للبطل من المسلمين أن ينغمر في صفوف المشركين . وكذلك المخاطرة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ونصرة قواعد الدين بالحجج والبراهين مشروعة . فمن خشى على نفسه سقط عنه الوجوب ، وبقي الاستحباب ، ومن قال بان التغرير بالنفوس لا يجوز ، فقد بعد عن الحق ونأى عن الصواب . وعلى الجملة فمن آثر الله على نفسه آثره الله ، ومن طلب رضا الله بما يُسخط الناس رضي الله عنه وأرضى عنه الناس ، ومن طلب رضا الناس بما يُسخط الله سخط الله عليه وأسخط عليه الناس . وفي رضا الله كفاية عن رضا كل أحد .

فليتك نخلو والحياة مريرة وليتك ترضى والأنام غضاب^(١)
واستشهد في هذه الرسالة القصيرة التي لا تتجاوز سبع صفحات بثلاثة عشر بيتاً من الشعر الرقيق الغزلي وشعر الأمثال والحكم . ثم يعبر أسلوبه في الكتابة أصدق تعبير عن شخصيته القوية الصلبة^(٢)

(١) طبقات السبكي : ٩١/٥

(٢) تراجع في ذلك رسالته المذكورة بأكملها في طبقات السبكي : ٨٢/٥

والصوفية المشرقة . كتب عند استلامه رسالة شديدة اللهجة من السلطان الاشرف في نهاية المراسلات في فتنة الحنابلة ، يجيبه :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، (فودبك لنسألهم أجمعين عما كانوا يعملون) . أما بعد احمد الله الذي جلت قدرته ، وعلت كلمته ، وصمت رحمته ، وسبقت نعمته ، فان الله تعالى قال لأحب خلقه اليه وأكرمهم لديه : (وَإِنْ تَطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ . إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ) ، وقد أنزل الله كتبه ، وأرسل رسله لنصائح خلقه ، فالسعيد من قبل نصائحه وحفظ وصاياه... »^(١)

واذا كان أسلوب المرء في الكتابة وطريقة تعبيره يعكس نفسيته وأسلوبه في الحياة ، وهو الصحيح ، فأسلوب عز الدين خير برهان على ذلك ، وأصدق دلالة على شخصيته القوية الصلبة ، اللطيفة الرقيقة .

نظراته الفقهية الاجتماعية :

لقد عرفنا الشيخ العزّ فقيهاً بارعاً وأصولياً نابغة ، ووقفنا على انه بلغ رتبة الاجتهاد على اقوال البعض . ونحاول هنا أن

نتلمس هذا الرأي في ضوء النصوص وأقوال الرجل . ونعطي فكرة موجزة عن مميزاته في فقه الشريعة الإسلامية الخالدة ، وتعمقه وابتكاره فيها .

ومن تتبع كتابات عز الدين رأى انه رزق عقلاً كبيراً ، وذهناً ثاقباً ، يتغذى الى بواطن الأمور وحقائق الأشياء ، ولا يقف على المظاهر ولا يضيع في شتات الألوان . وصقل حضوره على سيف الدين الأمدى المتكلم الأصولي وتلمذته له ، هذه البصيرة الفقهية وهذبها ، وزادها نفاذاً وتركيزاً . فينفذ نظره من بين مئات المسائل والوف الأحكام الشرعية الى لبها وركائزها ، فيستخرج منها قواعد كلية ، تجري من أحكام الشرع المتعددة المتنوعة كثيرة التعداد والتنوع بجري الدم من سائر الاعضاء .

ولقد علمنا انه أسبق علماء المذاهب الفقهية الكبرى - غير الحنفي - في وضع « القواعد الكلية » (Principles) في الفقه . وكتابه فيها من أشهر وأهم المؤلفات في هذا الموضوع .

نظوية المصالح :

واختلف العلماء في تعداد هذه القواعد الكلية من مئات الى عشرات الى خمسة قواعد كلية جامعة . أما سلطان العلماء ابن عبد السلام ففي كلمات السيوطي : « رجع الفقه كله الى اعتبار

المصالح ودرء المفاسد «^(١) .

وهذه ملاحظة صائبة . فلا نجد في كتاب الشيخ المعروف « بقواعد الأحكام ... » إلا قاعدة واحدة (أي بناء الاحكام الشرعية على مصالح العباد) يدور حولها الكتاب ويثبتها المؤلف بتطبيقها في المثات بل الألوف من المسائل .

وهذه النظرية قائمة على الحديث النبوي المعروف (لا ضرر ولا ضرار^(٢)) واعتبرها المالكية والحنفية قبله في كثير من الاحكام الفرعية . فلم يكن مبتكراً في الالتجاء اليها في بناء الاحكام . وإنما ابتكاره في أنه ألقى اوسع ما يمكن من الضوء عليها ، وظهر باستقراره جريانها في مسائل لا تخصي ، واحكام لا تعد ، اصلها وفرعها . حتى استطاع أن يرجع الفقه كله الى هذه القاعدة الشاملة الجامعة الاصلية « اعتبار المصالح ودرء المفاسد » .

قال ، وهو يبدأ ببيان مقاصد كتابه (قواعد الاحكام) : «والشرعية كلها مصالح : اما تُدْرَأُ مفاسد ، أو تُجْلَبُ مصالح . فاذا سمعت الله يقول : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) فتأملن وصيته بعد ندائه ، فلا نجد إلا خيراً آتخذك عليه ، أو شراً يزجرك عنه ، أو جمعاً بين الحث والزجر . وقد أبان في كتابه ما في بعض الاحكام من

(١) انظر الاشباه والانظار : ٧٦

(٢) وكتب العز رسالة في شرحه ، انظر تأليفه .

المفاسد حثاً على اجتناب المفاسد ، وما في بعض الاحكام من المصالح حثاً على إتيان المصالح «^(١) .

ويقدم سنداً لمبدأه هذا من القرآن جامعاً . فيقول : « وأجمع آية في القرآن للحث على المصالح كلها ، والزجر عن المفاسد بأسرها قوله تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى ، وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ، يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ .) ، ثم يشرح الآية بطريقة لغوية تجعل نظريته محيطة بالحياة والاحكام كلها^(٢) .

أما كيف يهتدي المرء الى معرفة المصالح ليأتمها والمفاسد ليتجنبها ، إذا لم يكن هنالك نص من الكتاب أو السنة وغيرهما من أدلة الشرع ، فيدلنا الشيخ على سبيله قائلاً :

« ومن تتبع مقاصد الشرع في جلب المصالح ودرء المفاسد حصل له من مجموع ذلك اعتقاد أو عرفان ، بأن هذه المصلحة لا يجوز إهمالها ، وان هذه المفسدة لا يجوز قربانها وان لم يكن فيها إجماع أو نص أو قياس خاص . فان فهم نفس الشرع يوجب ذلك . ومثال ذلك ان من عاثر انساناً من الفضلاء الحكماء

(١) ٩/١

(٢) ١٦٠/٢

العقلاء وفهم ما يؤثره ويكرهه في كل ورد وصدر ، ثم سنحت مصلحة أو مفسدة لم يعرف قوله فيها ، فانه يعرف بمجموع ما عهده من طريقته وألفه من عادته أنه يؤثر تلك المصلحة ، ويكره تلك المفسدة^(١) .

ومرة أخرى يؤكد نظريته قائلاً : « ولو تتبعنا مقاصد ما في الكتاب والسنة لعلمنا ، أن الله امر بكل خير ، دقته وجله ، وزجر عن كل شر دقته وجله ، فان الخير يعبر به عن جلب المصالح ودرء المفاصد ، والشر يعبر به عن جلب المفاصد ودرء المصالح . وقد قال الله تعالى : (وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ)^(٢) .

وهذه هي نظريته الاجتهادية التي فاق بها الأقران ، واشتحق بها رتبة الاجتهاد في كلام البعض ، وامتاز بها في عصره وبعد عصره .

وكان الى جانب هذا حر الفكر ، واقعي النظر ، منطقي التعليل والتقسيم .

(١) قواعد الاحكام : ١٦٠/٢

(٢) » » »

حريته الفكرية : وهي التي عبر عنها السيوطي قائلًا : « ثم كان في آخر عمره لا يتعبد بالمذهب ، بل اتسع نطاقه وأفتى بما أدى إليه اجتهاده » .

ونلص ذلك في كلامه عن الانتقال من تقليد إمام إلى تقليد إمام آخر ، قال :

« ومن قلد إماماً من الأئمة ، ثم أراد تقليد غيره ، فهل له ذلك ؟ فيه خلاف ، والختار التفصيل . فان كان المذهب الذي أراد الانتقال إليه ، لم ينقض فيه الحكم ، فليس له الانتقال إلى حكم^(١) يجب نقضه . فانه لم يجب نقضه الا لبطلانه . فان كان المأخذان متقاربين جاز التقليد والانتقال ، لان الناس لم يزالوا من زمن الصحابة إلى ان ظهرت المذاهب الاربعة يقلدون من اتفق من العلماء ، من غير تكبير من أحد يُعتبر إنكاره . ولو كان ذلك باطلاً لأنكروه وهذا مما لا يرتاب فيه عاقل » .

ثم يتابع ويندد بهؤلاء الذين لا يعملون بالعقل ، ومذهبيهم الجود والتقليد الأعمى . يقول :

« ومن العجب العجيب ان الفقهاء المقلدين يقف احدهم على ضعف مأخذ إمامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعاً ومع هذا يقلده فيه ،

(١) هكذا في النسخة المطبوعة ، ولعل الصواب : إلى مذهب يوجب نقضه .

ويترك من الكتاب والسنة والأقيسة الصحيحة لمذهبه ، جهوداً على تقليد إمامه ؛ بل يتحلى لدفع ظواهر الكتاب والسنة ويتأولهما بالتأويلات البعيدة الباطلة نضالاً عن مقلّده . وقد رأيناهم يجتمعون في المجالس ، فاذا ذكر لأحدهم في مسألة خلاف ما ، وظن نفسه عليه ، تعجب غاية التعجب ، من غير استرواح الى دليل ، بل لما ألفه من تقليد إمامه ، حتى ظن ان الحق منحصر في مذهب إمامه . (وهذا) أولى (بالتعجب) من تعجبه من مذهب غيره . فالبحث مع هؤلاء ضائع مفوض الى التقاطع والتدابير من غير فائدة يجديها . وما رأيت أحداً رجع عن مذهب إمامه اذا ظهر له الحق في غيره . بل يسير عليه بضعفه وبُعده . فالاولى ترك البحث مع هؤلاء الذين اذا عجز أحدهم عن تمشية مذهب إمامه ، قال : لعن إمامي وقف على دليل لم أفق عليه ، ولم أهتد اليه . ولم يعلم المسكين ان هذا مقابل بمثله ، ويفضل لحصه ما ذكره من الدليل الواضح والبرهان اللائح .

فسبحان الله ما أكثر من أعمى التقليد بصرة ، حتى حمّله على مثل ما ذكر ، وفقنا الله لاتباع الحق أينما كان ، وعلى لسان من ظهر ،^(١) .

وعملاً بهذا - اتباع الحق أينما كان وعلى لسان من ظهر - خالف

الإمام الشافعي ، إمام مذهبه ، في كثير من الأحيان .
ومن ذلك مسألة تقليد الحاكم المجتهد لمجتهد آخر ، وقد منعه الامام
الشافعي وغيره . ، وأجازة الامام أبو حنيفة . وأخذ عز الدين
بقول أبي حنيفة .

واحتج له بقوله : « هذا ظاهر متجه اذا قلنا كل مجتهد
مصيب » (١) .

ومنه « انه اذا ادعى السوقة على الخليفة أو على عظيم من الملوك ،
بانه استأجره لكنس داره ، وسياسته دوابه ، فالامام الشافعي
يقبله ، وهذا غاية في البعد ومخالفة الظاهر » (٢) .

نظراته الواقعية : وفهه هذا العميق لزوح الشريعة وطبيعتها
جعلها واقعي التفكير فيما يُصدره من الاحكام والفتاوى ، ولا يتمسك
بالظواهر والقواعد النظرية ، مع ملاحظة ما عرف به من الصلابة في
الدين وتقوى الله .

قال وهو يعرض الأمثلة للمستثنيات من القواعد الشرعية العامة
في العبادات ، ثم المعاملات وغيرها : « لو عمّ الحرام الارض
بحيث لا يوجد فيها حلال ، جاز أن يستعمل من ذلك ما تدعو اليه

(١) قواعد الاحكام : ١٣٦/٢

(٢) نفس المصدر : ١٠٦/٢

الحاجة ولا يقف لتحليل ذلك على الضرورات^(١) لانه لو وقف عليها لأدى ذلك الى ضعف العباد ، واستيلاء أهل الكفر والعناد على بلاد الاسلام . ولا يقطع عن الحرف والصنائع والاسباب التي تقوم بمصالح الأنام^(٢) .

وهو اذا أراد أن يثبت فكرة أو ينتصر لقاعدة أكثر من ضرب الأمثلة ، بحيث تنضح جوانب الفكرة ، ويظهر عموم القاعدة . كما يظهر بالنظر الى ما نحن فيه من الكلام (انظر من صفحة ١٢٨ الى ١٦٠ من كتابه قواعد الاحكام ، الجزء الثاني) .

تعليله المنطقي : امتاز الفقهاء الاحناف بتعليمهم المنطقي لأحكام الشرع واشتهروا به . وربما عللوا لكل حكم فرعي ، واحتجوا بالأدلة العقلية مع وجود أدلة نقلية من نصوص الكتاب والسنة . ولم يقصر في ذلك غير الحنفية ، وبصورة خاصة الشافعية الذين كثيراً ما احتجوا بالعقل والمنطق بجانب الأدلة النقلية . أما الشيخ غز الدين فنراه يعلل للقواعد الشرعية الأساسية بحيث يظهر فيها حكمة التشريع . وينقض ما خالف هذه الحكمة الشرعية

(١) « الضرورات » في مصطلح الفقه هي ما يحتاج اليه لحفظ : الدين والنفس والعقل والنسل والمال . اما « الحاجيات » فهي دون ذلك ، وفوق التحسينات أو الكماليات من حاجات المعيشة .

(٢) قواعد الاحكام : ١٥٩/٢ - ١٦٠

الفلسفية . قال في (فصل في ما يتعلق به الثواب والعقاب من الافعال) :

« وقد ظن بعض الجُهلة أن المصائب مأجور على مصيبتها ، وهذا خطأ صريح ، فإن المصائب ليست من كسبه مباشرة ولا تسبب بها ؛ فمن قتل ولده ، أو غضب ماله ، أو أصيب ببلاء في جسده فليست هذه المصائب من كسبه ولا تسببه حتى يؤجر عليها ، بل إن صبر عليها كان له أجر الصابرين ، وإن رضي بها كان له أجر الراضين ، ولا يؤجر على نفس المصيبة ، لأنها ليست من عمله . وقد قال تعالى : (إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ) . كيف ومصائب الدنيا عقوبات على الذنوب ، والعقوبة ليست ثواباً؟! ويدل على ذلك قوله تعالى : (وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ) وقوله عليه السلام : « لا يصيب المؤمن من وصب ولا نصب حتى ألهم بهمه ، والشوكة يشاكيها إلا كفر به من سيئاته » ، فيحمل قوله عليه السلام : « من عزى مصاباً فله مثل أجره » على تقدير : فله مثل أجر صبره ، لقوله تعالى : (وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى) (١) ... الخ .

وبدل كذلك على دقة نظره وعمق فهمه ما قاله في (فصل في اختلاف الآثام باختلاف المفاسد) :

« يختلف إثم المفسد باختلافها في الصغر والكبر ، وباختلاف ما لقوته من المنافع والمصالح . فيختلف الإثم في قطع الأعضاء وقتل النفوس ، وإزالة منافع الأعضاء باختلاف الأعضاء . فليس إثم من قطع الخنصر والبنصر من الرجل كما إثم من قطع الخنصر والبنصر من اليد ، لما فوّته من منافعها الدينية والدنيوية . وسواء قطع ذلك من نفسه أو من غيره . وليس من قتل فاسقاً ظالماً من فساق المسلمين بمثابة من قتل إماماً عدلاً أو حاكماً مقسطاً أو والياً منصفاً لما فوّته على المسلمين من العدل والإسقاط والانصاف^(١) ... » الخ .

وهكذا تميز على أقرانه ومن جاء بعده ، بنظرته الى الشرع الشاملة العميقة ، الواقعية المنطقية . أما نظراته الفقهية في فروع المسائل وميزته فيها ، فتظهر من الرجوع الى فتاواه (وهي غير مطبوعة) ، وقد ذكر السبكي نخبة منها في فصل خاص بعد ترجمته^(٢) .

تصوف :

مرّ بنا الشيخ عز الدين عالماً فقيهاً أصولياً ، وخطيباً قاضياً ،

(١) قواعد الاحكام : ١١٠/١ وما بعدها

(٢) انظر طبقاته : ١٠٣/٥

والآن نريد أن نستعرض جانباً آخر هاماً من جوانب حياته ، وهو تصوفه .

وهذا موضوع شائك إختلف فيه مواقف مترجميه . فمنهم من أشار الى تصوفه ومنهم من أهمله ، ثم الذين أشاروا اليه ، ذكر بعضهم جميع جوانب الموضوع وأفاضوا فيه كالياقيني اليميني ، وأصحاب الطبقات الصوفية كالزهباني ، والكوهن الفاسي ، صاحب الطبقات الشاذلية . وبعضهم اقتضها ، كالسبكي ، فلم يشر الى حضور الشيخ « السماع » ، خلاف البعض الآخر الذين نصوا على انه كان يحضر السماع ، ويرقص ويتواجد . ونحن باحثوه فيما يأتي ناسدين التثبت والصحة .

طريقته : ذكر السبكي نقلاً عن القاضي عز الدين الهكاري (تلميذ الشيخ) ، ان الشيخ عز الدين لبس خرقة التصوف من الشيخ شهاب الدين السهروردي واخذ عنه ^(١) ، فطريقته «سهروردية» ، ولكن لا نعرف متى كان مقابلته للشيخ السهروردي ولبسه الخرقة منه ، والذي نعرف ان السهروردي حضر الى دمشق من بغداد عدة مرات ، وآخر مرة حضرها كان في سنة ٦١٢ هـ في رمضان كما ذكرها أبو شامة ، ورجع في شوال ، فلعل الشيخ العزّ بايع السهروردي في هذه السنة ، ومهره إذ ذاك خمس وثلاثون ، وهو

(١) طبقات السبكي : ٨٣/٥

منته من الدرس والتحصيل ، مكتمل السن ، ومتمياً لتلقي المعارف الباطنية ، كما يسونها ، وتنمية ملكاته الروحية ، وتصفية قلبه .

ثم بعد ذهابه الى مصر واستقراره بها اتصل بالشيخ أبي الحسن الشاذلي صاحب الطريقة الشاذلية ، وصاحبه . ونقل بعضهم انه بايع في الطريقة الشاذلية أيضاً^(١) .

وسواء أخذ عز الدين الطريقة من الشيخ الشاذلي أو لا ، فلا يشك انه كانت بينهما صيغة ، وكان كل منهما يحب صاحبه ، ويعترف له بالفضل . لان الاول إمام عصره في الفقه وعلوم الشريعة ، والثاني شيخ زمانه في السلوك ، وعلوم الطريقة . وما يذكر في هذا المجال انه اجتمع مرة بالشيخ الشاذلي جماعة من كبار العلماء ، وفيهم الشيخ عز الدين ، في حلقة تقرأ فيها رسالة « القشيري » المعروفة . فتكلم الشيخ الشاذلي على طلب من الحضور في مواضيع من علم التصوف في شرح الرسالة ، فقال الشيخ عز الدين ، وقد انزاح من موضعه احتراماً للشاذلي : « اسمعوا هذا الكلام الغريب ، الغريب العهد بربه »^(٢) .

اما تقدير الشيخ أبي الحسن الشاذلي وحبه لعز الدين فيظهر من

(١) طبقات الشاذلية الكبرى : ٥٤

(٢) مرآة الجنان : ١٤٢/٤ ، وانظر طبقات السبكي .

قوله : « ما على وجه الارض مجلس في الفقه أبهى من مجلس الشيخ عز الدين بن عبد السلام »^(١) .

تفنيد الكلام عن سماعه ووقفه : يشير هذا العنوان استغراباً في النفس ، ولكن لم يكن لنا من اختياره بد ، إذ بعض كبار مترجمي عز الدين ، كشيخ الاسلام الذهبي ، والكتبي ، والياضي ، وغيرهم نصوا عليه . ومع احترامنا لهؤلاء الائمة الاعلام لقد ارتبنا في الامر فبحثنا في حقيقة الامر ، ووصلنا الى صحيح معرفة ، وصادق أخبار . ولو كنا اكتفينا بالنقل من هؤلاء المؤرخين ، كما نقله غيرنا من متأخري العلماء لجزنا عن الصواب ، وظلمنا الحقيقة. وفيما يلي عرض تلك الاقوال ثم مناقشتها :

قال الذهبي : « كان يحضر السماع ويرقص »^(٢) .

وقال الكتبي : « كان يحضر السماع ويرقص ويتواجد »^(٣) .

وقال السيوطي نقلاً عن القطب اليوناني : « كان يحضر السماع ويرقص فيه »^(٤) .

وأما الياضي فبعد ما نص : « انه كان يحضر السماع ويرقص »

(١) طبقات الصوفية للشمراني : ٦/٢ ، حسن المحاضرة : ١٧٣/٢

(٢) بنقل ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب : ٣٠٢/٥

(٣) فوات الوفيات : ٥٩٥/١

(٤) حسن المحاضرة : ١٧٣/٢

استرسل في التعقيب عليه والدفاع عن السماع في شدة وحماس ، محتجاً بفعل الشيخ في زعمه^(١) .

ونرى أن الذي أرسل هذا القول شيخ الاسلام الذهبي ، وهو اكتفى بذكر سماع عز الدين ولم ينص على الرقص والتواجد ، ثم الذين نقلوا منه بعد ذلك أضافوا نسبة الرقص اليه ، وكاد اليافعي ان يغلب بحجته وحماسة لولا النصوص من كلام عز الدين نفسه تنقض ما قاله هو وغيره . فهذه وحدها نستطيع أن نعطي الكلمة الاخيرة في الموضوع .

تحدث الشيخ عز الدين في كتابه « قواعد الاحكام » عن السماع بمناسبة الكلام على مراتب أهل المعارف ، وألحقه الحديث عن الرقص والتواجد . فذكر للسماع خمسة أنواع ، وقسم أهلها على ترتيب هذه الانواع ، وأولها سماع القرآن وثانيها المواعظ والتذكير وثالثها سماع الحدا والنشيد والاشعار ، والرابع سماع المطربات المختلف في تحليلها كسماع الدف والشبابات ، وقال عن هذا الأخير : « فهذا ان اعتقد تحريم ذلك فهو مسيء لسماعه ، محسن بما يحصل له من المعارف والاحوال . وان اعتقد إباحتها تقليداً لمن قال بها من العلماء ، فهو تارك الورع باستماعها ، محسن بما حضره من المعارف والاحوال لها لناشئة عنها » .

أما النوع الخامس للسمع ، وهو ما يفهم بالكلمة عامة عند إطلاقها فقال عنه :

« الرتبة الخامسة ، من تحضره هذه المعارف والاحوال عن سماع المطربات المحرمة عند جمهور العلماء ، كسماع الاوتار والمزامير ، فهذا متركب محرم . ملتذ النفس بسبب محوم ، فان حضره معرفة وحال تناسب تلك المعرفة ، كان مازجاً للخير بالشر ، والنفع بالضر ، متركباً الحسنات والسيئات . ولعل حسناته لا تنفي بسيئاته . فان انضم الى ذلك نظر الى مطرب لايحل النظر اليه ، فقد زادت شقوته ومعصيته »^(١).

وهكذا أوضح لنا الرجل نفسه الموضوع بدقة وتفصيل ، ثم خُص ما قاله ، مندداً بالمنحرفين من أهل الرتبة الخامسة . قال :

« وعلى الجملة ، فسماع الحداء والنشيد والاشعار بدعة لا بأس بسماع بعضها . وأما سماع المطربات المحرمات فغلط من الجهة المتشيعين المتشبهين المجترئين على رب العالمين . ولو كان ذلك قرينة كما زعموه لما أهمل الانبياء أن يفعلوه ، ويعرفوه لاتباعهم وأشياعهم ، ولم ينقل ذلك عن أحد من الانبياء ، ولا من أكابر الاولياء ، ولا أشار اليه كتاب من الكتب المنزلة من السماء وقد قال الله تعالى :

(الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) ولو كان السماع بالملاهي المطربات من الدين لبيته رسول رب العالمين ، وقد قال عليه السلام : (والذي نفس محمد بيده ! ما تركت شيئاً يقربكم من الجنة ويباعدكم من النار إلا أمرتكم به ، وما تركت شيئاً يقربكم من النار ويباعدكم من الجنة إلا نهيتكم عنه) « (١) » .

وبعد هذا الكلام الصريح القاسي من عز الدين نفسه لا يبقى أي مجال للمناقشة وتنتقض بنصه هو أقوال الذين نسبوا إليه السماع الصوفي .

وبعد ، ففي الموضوع خلاف بين علماء الامة ، فطائفة من علماء المتصوفة جوزوه ، ولهم حجج وعليهم رد ، ولنا بصدد ذلك لما أردنا أن نكون في دراستنا موضوعيين . فنحننا عنه ما لا يوافق اتجاهه المتشدد في الدين . ولعله كان له مشاركة في السماع من النوع الثالث ، هذا الذي يسميه « بدعة لا بأس بسماع بعضها » وعرفنا فيما سبق ميله الى رقيق الشعر الصوفي واستشهاده به في كتاباته ، فضخم مترجموه ، من الصوفية بصورة خاصة ، هذه الحقيقة ونسبوا إليه ما نسبوا .

وأما موضوع الرقص والتواجد فنناقشته أهون بكثير من السماع.

ولا ندري كيف نسب اليه من نسبه ، مع ذمه للرقص وأهله
بصراحة وشدة قال :

« وأما الرقص والتصفيق فحرفة ورعونة ، مشبهة لرعونة
الإناث ، لا يفعلها إلا راعن أو متصنع كذاب ، كيف يتأني الرقص
المتزن بأوزان الغناء بمن طاش لبّه وذهب قلبه . وقد قال عليه
السلام : (خير القرون قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم)
ولم يكن أحد من هؤلاء الذين يُقتدى بهم يفعل شيئاً من ذلك .
وإنما استحوذ الشيطان على قوم يظنون أن طربهم عند السماع وإنما
هو متعلق بالله عز وجل ، ولقد مانوا فيما قالوا ، وكذبوا فيما
ادعوا » الخ^(١) . وزاد قائلاً : « ومن هاب الإله ، وأدرك
شيئاً من تعظيمه ، لم يتصور منه رقص ولا تصفيق . ولا يصدر
التصفيق والرقص إلا من غبي جاهل ، ولا يصدران من عاقل
فاضل ... » الخ^(٢) .

وهذا الكلام يلائم اتجاه عز الدين وطبعه ، فقد اشتهر بتصلبه
في الدين ، وإبطاله للبدعات . وبعد ، فلا يمكن استساغة أقوال
الذين نسبوا إليه الرقص والتواجد والسماع .

كواماته : قد تصدر الحوارق والكرامات من عباد الله

(١) قواعد الاحكام : ١٨٦/٢

(٢) : : :

الصالحين الاتقياء بارادة من الله ، الامر الذي اتفق عليه جمهور الامة . ولكن المتساهلين من أهل التصوف ومريدوا أهل الطرق بالغوا في الموضوع وأسرفوا في العناية بها، وجعلوا في كثير من الاحيان الحبة قبة .

فالمعتدلون الثقات من المترجمين كابن كثير والذهبي ، وابن رافع السلامي وغيرهم لم يذكرُوا كرامات الشيخ عز الدين . وذكر السبكي حادتين أو ثلاثاً من هذا القبيل ولكنه لم يكثر ولم يلبح إكثار مترجمي الصوفية والخاصهم من أمثال النبهاني والياقعي والكوهن القاسمي . وقد يكون للشيخ العز بعض الخوارق الطفيفة ، وهو هو في ورعه ، وتنسكه ، وصدقه وإخلاصه لله ، وقوة إيمانه .

قال السيوطي : « وله كرامات كثيرة »^(١).

وقال ابن اياس المصري : « وكانت له كرامات خارقة »^(٢).

ولم يصرح السبكي بمثل هذا القول ، ولكنه ساق بعض الحوادث بصيغة تدل على تنصيصه على كرامات عز الدين .

منها رواية يحكيها السبكي عن والده ، وهو عن الشيخ أبي زكريا صدر الدين . وخلاصتها ان الشيخ عبد الله البلتاجي - أحد أصدقاء

(١) حسن المحاضرة : ١٧٣/٢

(٢) تاريخ مصر : ١١٢/١

عز الدين - من أهل الله الصالحين ارسل اليه هدية وفيها « جبن »
 ووقع وعاء الجبن وانكسر ، فتلوث ، واشترى الرجل جبناً آخر
 من بائع ذمي . ولما أتى بالهدية وفيها هذا الجبن ، قبل الشيخ الاشياء
 الأخرى ، ورد الجبن قائلاً : « يا ولدي! ايش نعمل بهذا : ان المرأة
 التي جلبت لبن هذا الجبن ، كانت يدها متنجسة بالخنزير » . وكانت
 الرجل ظن انه لا يتبين الشيخ من أين هذا الجبن ، لانه لم يره أحد
 وهو يشتريه من الذمي^(١) .

ومنها ما يحكى في واقعة الفرنج في دمياط التي كاد المسلمون
 ان ينهزموا فيها لشدة الريح والطوفان في النيل . فنادى الشيخ
 بأعلى صوته مشيراً بيده الى الريح : « يا ربح اخذهم » عدة مرات ،
 فعادت الريح على مراكب الفرنج ، وكان الفتح . وصرخ صارخ :
 « الحمد لله الذي ارانا من أمة محمد صلى الله عليه وسلم رجلاً مسخر
 له الريح »^(٢) .

والثالثة في حادثة « بيع امرأ الدولة من الاتراك » المعروفة ،
 التي خرج فيها الشيخ من داخل بيته ليقابل على الباب الوزير
 الغاضب ، والسيف بيده مصلت لقتله ، فحين وقع بصر

(١) انظر طبقات السبكي : ٨٢/٥

(٢) نفس المصدر : ٨٤ وأبرزها السبكي في عنوان خاص.

عز الدين عليه يبست يد الوزير وسقط السيف من يده ، وأرعدت
مفاصله ^(١) .

هذا ما أورده السبكي ، وعليه قال ما قاله السيوطي والمؤرخ
ابن اياس المصري ، واما مترجمو الصوفية كالنهماني والياقيني وغيرهما
فطاروا به كل مطار ، وأشادوا بذكر كراماته ، ونوهوا بها
أعظم التنويه ^(٢) .

وبستطيع منكر الحوارق التأويل بان الحادثة الاولى من قبيل
الحدس الصادق من عز الدين ، أو نوع اكرام من الله له على صدق
نيته ، وعزيمته في العبادات ، وورعه ، فكشف له مما خفي عنه
وربما تأذى بعد استعمال ذلك الجنب النجس وتأسف لعدم احتياطة .
وأما الثانية ، فالظاهر انه دعاء بقلب صادق خاشع في أزمة عامة
على المسلمين ، فاستجاب الله دعاءه ، وصرف الريح الى الاعداء ،
وبيده ملكوت السموات والارض ، وكما ابرئ يميناً أقسم عليه
أشعث أغبر . وأما الحادثة الاخيرة فيبدو أن شخصية الشيخ القوية
وهيبته ومهابته أثرت في الوزير الذي كان على باطل ، فافقده صوابه ،
ومثل هذا كثير .

(١) طبقات السبكي : ٨٥/٥

(٢) ومن اراد التوسع فليرجع الى جامع كرامات الاولياء للنهماني ٨١/٢ ،
ونشر المحامسن الغالية في فضائل الصوفية في ترجمة الدر .

أثر التصوف في حياته : والشيخ العز بن عبد السلام من الطائفة الصوفية الذين أتقنوا علم الشريعة وعلم الطريقة ، ولم يفرقوا بينهما . بل رأوا متلازمين كالامام الغزالي ، والشيخ عبد القادر الجيلاني وغيرهما . ومن كلامه في هذا :

« والطريق في إصلاح القلوب التي تصلح الأجساد بصلاحها وتفسد بفسادها : تطهيرها من كل ما يباعد عنها عن الله . وتزيتها بكل ما يقربها إليه ويزلفها إليه ، من الأحوال ، والأقوال ، والأعمال ، وحسن الآمال ، ولزوم الإقبال عليه ، والإصغاء إليه ، والمثول بين يديه في كل وقت من الأوقات ، وحال من الأحوال على حسب الإمكان ، من غير أداء إلى السامة ، والملال . ومعرفة ذلك هي الملقبة بعلم الحقيقة » .

ثم قال : « وليست « الحقيقة » خارجة عن « الشريعة » بل الشريعة طائفة بإصلاح القلوب بالمعارف والأحوال ، والعزوم والنيات ، وغير ذلك بما ذكرناه من أعمال القلوب . فمعرفة أحكام الظواهر معرفة لجلّ الشرع ، ومعرفة أحكام البواطن معرفة لدقّ الشرع . ولا ينكر شيئاً منهما إلا كافر أو فاجر »^(١) .

وهذا الامتزاج اللطيف بين علوم الحقيقة وعلوم الشريعة ميزة

كبرى وسمة بارزة لحياة الشيخ عز الدين . فنجدته مع صلابته في الدين ومحاربته للبدع ، وقيامه بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر رقيق العاطفة ، لين الكلام ، كبير التأثير . وما زهد ورعه إلا أثر عملي لعلم « الحقيقة » هذا الذي أتقنه ومارسه باخلاص . وكان لتصوفه أثر في أسلوب كتابته ، من حيث الرقة والتأثير في النفس ، وهو يكتب في موضوعات فقهية ، ويشهد على ذلك كتابه « قواعد الأحكام » في بدايته وعند النهاية .

وقد أشاد بذكره السبكي قائلاً: « وقد كانت للشيخ عز الدين اليد الطولى في التصوف وتصانيفه فاضية بذلك »^(١).

وألف عز الدين في التصوف بعض رسائل مر ذكرها .

وعلى كل حال ظل فقهه غالباً على تصوفه فهو فقيه ، متصوف ، متشرع . ومن المعاصرين الذين رفعوا ذكره في صف أهل التصوف صاحب كتاب « عصر سلاطين المماليك وانتاجه العلمي والأدبي » الذي أفاض في عرض غاذج من كلام الشيخ في مواضيع صوفية بحتة ، ومن أراد التوسع فليرجع إليه .

الفصل الثالث

أثره في عصره

رأينا فيما سبق العزّ بن عبد السلام في حياته العلمية والعملية .
 رأيناه في حلقات التدريس ، ومنابر الخطابة ، وقاعات المحاكم ،
 وهو يلقي الدروس على تلاميذه ، ويخطب الجمهور أيام الجمع ، ويقضي
 بين الناس ويحكم ، وكذلك رأيناه وهو يفتي ويؤلف ، ثم رأينا العزّ
 الصوفي وهو يغشى حلقات الصوفية ويصاحبهم .

وهو بنشاطه هذا وذاك يترك آثاراً في النفوس قوية هنا وهناك
 رأينا بعضها .

والآن في هذا الفصل نحاول أن نلقي على الشيخ نظرة وهو
 يلامس محيطه ويعايش عصره بصورة عامة ، ثم نتلمس ما ترك
 فيه من أثر .

ونقسم ذلك في قسمين . أولاً ، ما يتعلق بالحياة الدينية العادية
 للناس . وثانياً ، المواقف التي وقفها من حوادث لعصره معروفة

هامة . وصنفنا تلك الحوادث حسب الترتيب الزمني ليسهل التتبع - ولو أنها حوادث منفصلة بعضها عن بعض تماماً - ويمكن ملاحظة الانسجام في مواقف العز منها .

والحافز الأخير لتخصيص تلك المواقف بفصل خاص ، هو ان الشيخ اشتهر وعُرف لدى جمهور المثقفين ببعض مواقفه تلك حتى كانت مدعاة الى ان يختارها بعض كبار أدباء العصر للمواضيع الادبية التوجيهية . فأردنا أن نعالجها بشيء من التفصيل والدقة ، ولا يتأتى ذلك في الحديث المتسلسل عن حياة الرجل ، إذ يطول العرض والنقاش ، فينقطع حبل الكلام ويميل القارئ ، وتفقد الحوادث قيمتها وأهميتها في نظره .

وأخيراً يتحقق بعرض تلك الحوادث في عنوان خاص ، متقطعة عن مجراها الطبيعي الزمني ، ما قصدناه من ملاحظة تأثير الرجل في عصره ، ولم يكن يحصل ذلك لو سردناها في السير العادي لحياة الشيخ ، إذ تقل قيمتها وتلاشى روعتها في غمار وجهات الحياة المتعددة ونشاطاتها المتنوعة .

أعمال العامة :

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : اشتهر الشيخ بقيامه بهذا الواجب الديني الاجتماعي ، وكثيراً ما نوه به مترجموه القدامى : قال الذهبي : « وقدم مصر فأقام بها أكثر من عشرين عاماً ، فاشتهر بالعلم ، أمر بالمعروف ونهاه عن المنكر ... »^(١) الخ .

وقال السبكي ، مفتتحاً ترجمته : « ... القائم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر في زمانه »^(٢) .

وقال الكتبي : « وكان أماًراً بالمعروف ، نهياً عن المنكر ، لا يخاف في الله لومة لائم »^(٣) .

وقال ابن العماد الحنبلي : « ... وهذا مع الزهد والورع ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر »^(٤) .

وهذا الامر من الاشتهار والاستفاضة بحيث لا يحتاج الى نصوص وأقوال ولكن سقنا بعضها ليكون كلامنا مسنداً ، وفيها كفاية .

(١) بنقل سر كيس عنه في معجمه : ١٦٤

(٢) طبقات الشافعية : ٨٠/٥

(٣) فوات الوفيات : ٥٩٥/١

(٤) شذرات الذهب : ٣٠٢/٥

ومن موافقه في هذا الباب مارواه النعميمي: «أنكر الشيخ عز الدين على الفقير علي الحريري ، منشيء الحرية ، تركه أوامر الشرع»^(١) وكان هذا الرجل تخلى عن الفرائض الدينية كالصوم والصلاة وجمع حوله جماعة من الناس منحرفين ، وكون منهم طائفة «الحريرية» .

ومنها إنكاره على السلطان الأشرف في تساهله مع وزرائه وحكامه الذين يرتكبون الآثام ، ويجورون على الرعية بفرض ضرائب متنوعة ، وإباحته لبيع الخمر في بعض المحلات ، وكذا أنكر مثل هذا الانكار على الصالح نجم الدين سلطان مصر .

ولم يكن يقتصر بمطالبة أولي الأمر بإبطال المنكرات ، بل ربما باشره بنفسه إذا سمع لتوجيه ملك أو سلطان ، كما حدث في عصر السلطان الأشرف ، قال السبكي بهذه المناسبة « وباشر بنفسه بتبديل بعضها » . ولم يكن ينتظر أوامر السلطان أو موافقته إذا كان بيده سلطة ، فهدم بنفسه وبمساعدة أولاده المقصف الذي بناه وزير الدولة المصرية على سطح أحد المساجد بمصر وهو القاضي بها .

وبما كنا أن نلاحظ من خلال تلك الحوادث الصغيرة وأمثاله الأثر الذي يتركه عز الدين في عصره . فالسلطان ينتبه للفاسد من

(٣) الدارس من تاريخ المدارس ، الجزء الثاني في ترجمة العزيز بن عبد السلام .

الامور ، ويتحرك لإقامة الخير ، ويشعر بمسؤولياته في الحكم ، وحاشيته ونوابه يزجرون ويرتدعون ، فيقلعون عما تعودوا الولوغ فيه من أكل الرشاوي ، وفرض الضرائب الجائرة الى غير ذلك .
ويحس علماء الشرع بمسؤوليتهم في التوجيه الديني للناس ، ويتيقظ الجمهور وينتشر فيه الوعي الديني والانتباه الى حقوقه .

إزالته للبدع : وكان الى جانب ذلك جاداً مجداً في إزالة البدع ومحاربة المحدثات في أمور الدين ، وهي من المنكرات والضلالات .
وأشار الى ذلك بعض مترجميه :

قال اليافعي : « ... وقمعه للضلالات والبدع ... »^(١) الخ
وحين نتاح له فرصة لاتخاذ خطوة عملية إيجابية في إبطالها ، يبادر الى التنفيذ وهو نفسه القائل : « فطوبى لمن تولى شيئاً من أمور المسلمين فأعان على إماتة البدع وإحياء السنن »^(٢) .

ومن ذلك إبطاله صلاحي الرغائب ونصف شعبان ومنعه إقامتها بالجامع الاموي كما مرّ . لانه لم ترد سنة صحيحة من الرسول ﷺ فيها ، فهما من البدع المستحدثة في العبادات .
وكان في ذلك من الشدة والصلابة - وهي طبيعته - بحيث لا يبالي

(١) مرآة الجنان : ١٥٣/٤

(٢) طبقات الشافعية الكبرى : ١٠٧/٥

بمخالفة مخالف ولا حرب منازع، وإذا لزم الأمر فهو مستعد للمعاجة
والمناظرة . ولم يمرّ منه من هاتين الصلاتين بسلام ، بل كان فيه
خصام ونزاع ، وأخذ ورد .

روى الياغمي : « وقع بينه وبين شيخ دار الحديث الامام أبي
عمر وبن الصلاح في ذلك منازعات ومحاربات شديداً . وصنف كل
واحد منهما في الرد على الآخر ، واستصوب المشرعون المحققون
مذهب الامام ابن عبد السلام في ذلك . وشهدوا له بالبروز بالحق ،
والصواب في تلك الحروب والضراب » (١) .

ونقل السبكي رسالة العز الى ابن الصلاح في هذا الموضوع بأكملها
وهي قوية في الحجّة ، شافية للاقتناع . ويروى ان ابن الصلاح رجع عن
موقفه ، ووافق عز الدين في المنع .

وكان الشيخ في ذلك دقيق الملاحظة ، لاقتفرته الصغائر من
البدع . كان خطباء الجمع في جامع دمشق جروا على اتیان أشياء
لا سند لها من السنة الصحيحة الثابتة ، كلبس الجبة السوداء عند إلقاء
الخطبة ، ودق السيف على المنبر ، وسجع الخطبة ، والثناء على الملوك
وغير ذلك . فلما عهد بخطابة الجامع الى عز الدين امتنع عن كل ذلك
في أول فرصة .

(١) مرآة الجنان : ١٤٥/٤ ، وانظر شذرات الذهب : ٣٠٢/٥

قال ابن العباد الحنبلي : « وقد ولي الخطابة بدمشق ، فأزال كثيراً من بدع الخطباء ، ولم يلبس سواداً ، ولا سجع خطبته ، كان يقولها متوسلاً . واجتنب الثناء على الملوك بل كان يدعو لهم »^(١).

وضرب عز الدين بذلك مثلاً للعالم الديني الصادق ، يتحرى الحق والصواب في أمور الدين ، ثم ينفذها دون أن يجاري الجمهور ، أو يداري الطوائف والجماعات المنحرفة المبتدعة ، أو يخضع للعادة والمألوف .

المواقف الحاسمة في حياته :

(في دمشق)

فتنة الحنابلة :

حدثت هذه الفتنة في عصر السلطان الأشرف بن الملك العادل الأيوبي في دمشق . وهي أول حادثة في حياة عز الدين هزته ، ووقف منها موقف الرجل الجريء الصلب الصابر ، فكان هو البطل والمنتصر في النهاية .

أشار الى هذه الفتنة الذهبي قائلاً : « كان للأشرف ميل الى

(١) شذور الذهب : ٣٠٢/٥ ، وانظر طبقات السبكي : ٨٠/٥

المحدثين والحنابلة ، وفي عصره حصلت فتنة بين الحنابلة والشافعية بسبب العقائد . وتعصب الشيخ عز الدين ابن عبد السلام على الحنابلة ، وجرت خبطة . كتب عز الدين الى الاشرف...^(١) .

ونجد إشارة أخرى عند الكتبي الذي اقتضب الحادثة كلها بقوله : « ولما كان بدمشق سمع من الحنابلة أذى كثيراً رحمه الله »^(٢) .

والسبكي هو الوحيد الذي نقل لنا أخبار هذه الفتنة بتفصيل واسهاب عن ولد الشيخ عز الدين . ولكنه أيضاً لم يحدد لنا تاريخ وقوعها . وكل ما نستطيع القول به انها حصلت قبل سنة ٦٣٥ هـ إذ فيها توفي الاشرف . ولعلها وقعت في نهاية السنة نفسها قبيل وفاة الاشرف . ويشعرنا بذلك طريقة الراوي (شرف الدين ابن العزّ) في سردها . ونحن نقدمها هنا ملخصاً من طبقات السبكي .

سببها : عرفنا من كلام الذهبي أن الاشرف كان يميل الى الحنابلة والمحدثين الذين أنشأ لهم دار حديث حسنة . وتفصيل ذلك ان « طائفة من مبتدعة الحنابلة ، القائلين بالحرف والصوت صحبهم السلطان في صفه . وهؤلاء قرروا في ذهنه ان الذين هم عليه

(١) سير النبلاء : ٢٩٤/٢ ، وبمده يقع مبهمة في المخطوط .

(٢) فوات الوفيات : ٥٩٦/١

اعتقاد السلف ، وانه اعتقاد أحمد بن حنبل رحمه الله وفضلاء أصحابه . واختلط هذا بلحم السلطان ودمه . وصار يعتقد أن مخالف ذلك كافر حلال الدم .

ولما عرف الاشرف عن الشيخ عز الدين مكانته العلمية وصلابته الدينية ، وقيامه بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر صار يلجج بذكره ويؤثر الاجتماع به ، والشيخ لا يجيب الى الاجتماع .

فعندما علم أولئك الحنابلة المتعصبون هذا الميل من السلطات الى عز الدين وشؤوا به اليه وقالوا : « انه اشعري العقيدة » بخطىء من يعتقد الحرف والصوت ويبدعه . ومن جملة اعتقاده انه يقول : يقول الاشعري : الحُبز لا يشبع ، والماء لا يروي ، والنار لا تحرق . فاستهال ذلك السلطان واستعظمه ، ونسبهم الى التعصب عليه . فكتبوا فتياً في مسألة الكلام وأوصلوها اليه ، وهدفهم ان يكتب عليهم العز بـ« عقيدته الأشعرية » فتسقط مكانته عند السلطان . وكان الشيخ قد وصل الى سمعه هذا الخبر ، فلما جاءته الفتيا قال : « هذه الفتيا كتبت امتحاناً لي والله لا كتبت فيها إلا ما هو الحق » .

فكتب رسالته الصريحة القوية — التي عرفت « بعقيدة عز الدين أو ملحة الاعتقاد » — في سبع صفحات^(١) ، معلناً فيها عقيدة جمهور

(١) وهي منشورة بأكملها في طبقات السبكي : ٨٥/٥ - ٩٢

أهل السنة ، منتصراً لها ، داحضاً أقوال المخالفين وحججهم في أسلوب منطقي عاطفي .

وفرّح خصومه بفتيائه هذه ، جازمين أنهم سينتصرون بها عليه ، ويستزلون عليه غضب السلطان ونقمة ، وهكذا كان . إذ لما اطلع السلطان عليها امتشاط غضباً وقال : « صح عندي ما قالوه عنه . وهذا رجل كنا نعتقد أنه متوحد في زمانه في العلم والدين ، فظهر بعد الاختبار أنه من الفجار ، لا بل من الكفار » .

وهكذا نجح الحنابلة بإثارة الأشرف عليه ، وبذروا بذور الفتنة ضده . وأما موقف جمهور علماء دمشق من غضب الأشرف عليه فكان سلبياً أو مجاملة إلا الاثنين من غير الشافعية . ويصور لنا ولد الشيوخ هذا الخذلان من جانب ، والحمية والدفاع عنه من جانب آخر في ألفاظه التالية :

« وكان ذلك في رمضان عند الإفطار ، وعنده على سماطه عامة الفقهاء من جميع الاقطار ، فلم يستطع أحد منهم أن يرد عليه . بل قال بعض أعيانهم : السلطان أولى بالصفح والعفو ، ولا سيما في مثل هذا الشهر . وموّه آخرون بكلام موجه ، يوم صحة مذهب الخصم ، ويظهرون أنهم قد أفتوا بموافقة .

فلما انفصوا تلك الليلة من مجلسه بالقلعة ، اشتغل الناس في البلد بما جرى في تلك الليلة عند السلطان . وأقام الحق سبحانه وتعالى

الشيخ العلامة جمال أبو عمرو بن الحاجب المالكي في هذه القضية .
ومضى الى القضاة والعلماء الأعيان الذين حضروا هذه القضية عند
السلطان ، وشدد عليهم النكير وقال : العجيب ! انكم كلتم
على الحق وغيركم على الباطل ، وما فيكم من نطق بالحق . وسكتكم ،
وما انتصرتكم الله تعالى وللشريعة المطهرة . ولما تكلم متكلم منكم
قال : « السلطان أولى بالعفو والصفح ، ولا سيما في مثل هذا
الشهر ، وهذا غلط يوم الذنب . فان العفو والصفح لا يكونان
إلا عن جرم وذنب . اما كنتم ملكتم طريق التلطف باعلام
السلطان بان ما قاله ابن عبد السلام مذهبكم ومذهب أهل الحق ، وان
جمهور السلف والخلف على ذلك ولم يخالفهم فيه إلا طائفة مخذولة ،
يخفون مذهبهم ويدسّونه على تخوف الى من يستضعفون علمه وعقله .
وقد قال الله تعالى : (وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا
الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) .

ولم يزل يعنفهم ويوبخهم الى ان اصطلح معهم على ان يكتب
بصورة الحال ، ويكتبوا بموافقة ابن عبد السلام ، فوافقوه على ذلك
وأخذ خطوطهم بموافقته .

ثم طلب عز الدين من السلطان بعد ذلك ان يعقد مناظرة
بين الشافعية والحنابلة ويحضرها غيرهما من علماء المسلمين ، وكتب
اليه يقول :

« ان العلماء الذين حضروا مجلس السلطان وافقوا كتابياً على فتياه ، وانهم لم يمكنهم ذلك بحضرة السلطان في ذلك الوقت اغضبه ، وما ظهر من حدثه في ذلك المجلس . والذي نعتقد في السلطان انه اذا ظهر له الحق رجع اليه . وانه يعاقب من موته بالباطل عليه ، وهو اولى الناس بموافقة والده السلطان الملك العادل ، فانه عزّر جماعة من أعيان الحنابلة المبتدعة تعزيراً بليغاً رادعاً . وبدع بهم وأهانهم . »

وكانت رسالته هذه ، ومطالبته الأشرف بعقد المناظرة شرارة أخرى ، ألهبت السلطان وأخرجته عن طوره . فرد في الحال على الشيخ وكتب بخط يده :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، وصل اليّ ما التمسّه الفقيه ابن عبد السلام - أصلحه الله - من عقد مجلس وجمع المفتين والفقهاء . وقد وقفنا على خطه وما أفنى به . وعلمنا من عقيدته ما أغنى عن الاجتماع به . ونحن نتبع ما عليه الخلفاء الراشدون الذين قال صلى الله عليه وسلم في حقهم : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي » . وعقائد الأئمة الأربعة فيها كفاية لكل مسلم يغلب هواه ، ويتبع الحق ، ويتخلص من البدع ؛ اللهم إن كنت تدعي الاجتهاد ، فعليك أن تثبت ليكون الجواب على قدر الدعوى ، لتكون صاحب مذهب خامس . وأما ما ذكرته عن الذي جرى

في أيام والدي نغمده الله برحمته فذلك الحال أنا أعلم به منك، وما كان له سبب إلا فتح باب السلامة لأمر ديني .

وجرم جرّة سفهاء قوم فعل بغير جانبيه العذاب

ومع هذا فقد ورد في الحديث : « الفتنة نائمة لعن الله مشيرها » ومن تعرض لإثارتهما قاتلناه بما يخلصنا من الله تعالى ، وما يعضد كتاب الله وسنة رسوله ﷺ .

ولما وردت هذه الرسالة الملكية الى عز الدين قرأها وطواها ، ولم يرد أن يثير ضجة أو يتصرف بغير حكمة . وقال للرسول : « قد وصلت ، وقرأتها وفهمت ما فيها ، فاذهب بسلام ، ولكن كان السلطان قد أراد التحدي ، إذ قال الرسول : قد تقدمت الأوامر السلطانية باحضار جوابها .

وهناك تقدمت الفتنة خطوة أخرى الى الامام . فلم يكن العزّ ليرهب ويخاف . ويخضع لتحدي الملوك ، فينكسر لهم ويلين . فما كان منه إلا أن قبل هذا التحدي ، وارتجل رسالة أقوى وأشد صراحة رداً عليه . بدأها بصوت الحق المأدب : « قَوْرَبَكَ لِنَسَائِلِهِمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ » وختمها بهتاف المؤمن المجاهد الصابر « وبعد ذلك نزعنا أنا من جملة حزب الله وأنصار دينه وجنده ، وكل جفندي لا يخاطر بنفسه فليس

بجندي^(١) . وتخلل ذلك الجهرُ بعقيدته وما عليه جمهور أهل السنة ، محتجاً بالأدلة والبراهين .

وبصور لنا ابنه هذا المشهد مرة أخرى ، قائلاً : « وكان يكتبها وهو مسترسل من غير توقف ولا تردد . فلما انتهى كتابتها طواها وختمها ودفعها الى الرسول . وكان عنده حال كتابتها رجل من العلماء والفضلاء ، بمن يحضر مجلس السلطان ، فوقفه على الرقعة التي وردت من السلطان فتغير لونه ، واعتقد أن الشيخ يعجز عن الجواب لما شاهد في ورقة السلطان من شديد الخطاب . فلما خط الشيخ مسترسلاً عجباً ، وهو يشاهد ما يكتبه بطل عنه ما كان يحسبه ، وقال له ذلك العالم : لو كانت هذه الرسالة التي وصلت اليك وصلت الى قس بن ساعدة لعجز عن الجواب وعدم الصواب ، ولكن هذا تأييد إلهي » .

كان الموقف دقيقاً خطراً ، فزع منه الناظر المشاهد ، وخشي سوء العاقبة ، ولكن العزّ لم يخش ولم يفزع ، وأبى إلا أن يعلن ما يراه الحق صريحاً قوياً ، غير مبال بما يخفيه له مواجهته وصموده لتجدي سلطان عنيد ناقم ، من مؤكّد المحنة والبلاء .

(١) راجع الرسالة بأسرها في طبقات السبكي : ٩٣/٥ - ٩٥

الاضطهاد : وكانت المحنة والبلاء ، فعندما قرئت الرسالة على السلطان ، اشتدت استشاطته وعظم غضبه ، وتيقن العدو تلف الشيخ وهلاكه . ووجه الاشرف وزيره الغرز خليلاً حاملاً اياه حكم الاضطهاد وكان :

- ١ - أن لا يفني أحداً .
- ٢ - أن لا يجتمع بأحد .
- ٣ - أن يلزم بيته .

وأبلغه الوزير هذا الحكم بالإقامة الجبرية أو شبه الحبس بغاية تأدب وحسن إبلاغ ، متأسفاً على تجنب الشيخ الاجتماع بالسلطان ، لانه كان يحب الشيخ ويعتقد فيه .

ولم يكن هذا الحكم القاسي مفاجأة له ، وكأنه كان ينتظره ، بل رآه بشري له واستقبله ببشر وترحاب .

قال : « يا غرز ! إن هذه الشروط من نعم الله الجزيلة عليّ ، الموجبة للشكر لله تعالى على الدوام . أما الفتيا فإني كنت والله ! متبرماً بها وأكرها ، وأعتقد أن المفتي على صغير جهنم ، ولولا اعتقادي أن الله أوجبها عليّ في هذا الزمان لما كنت تلوث بها ، والآن فقد عذرتني الحق ، وسقط عني الوجوب ، وتخلصت ذهني ، والله الحمد والمنة . وأما ترك اجتماعي بالناس ولزومي البيت ، فما

أنا في بيتي الآن . وإنما أنا في بستان ، ومن سعادتي لزوم بيتي ،
وتفرغي لعبادة ربي . والسعيد من لزم بيته ، وبكى على خطيئته
واشتغل بطاعة الله تعالى . وهذا تسليك من الحق ، وهدية من
الله تعالى اليّ ، أجراها على يد السلطان وهو غضبان وأنا بها فرحان .
والله ! يا غرز ! لو كانت عندي خلعة تصلح لك على هذه الرسالة
المتضمنة لهذه البشارة خلعت عليك ، ونحن على الفتوح ، خذ هذه
السجادة ، وصلّ عليها ، فقبلها وقبلها .

وهكذا ينتهي هذا المشهد ، ويرجع الوزير الى السلطان
ويخبره بما جرى بينه وبين الشيخ . فيسقط في يده ، ويعجز .
ويقول لأهل مجلسه : « قولوا لي ما أفعل به . هذا رجل يرى
العقوبة نعمة » .

وبقي الشيخ عز الدين في هذه الإقامة الجبرية ، في بستانه البعيد
عن العمران برهة من الزمان الى ان قبض الله رجلاً ليدافع عنه عند
السلطان وينتصر له .

دفاع عالم وسلطان عنه : يقول ولده : « ثم ان الشيخ جمال الدين
الحصيري ، شيخ الحنفية في زمانه - وكان قد جمع بين العلم والعمل -
ركب حماراً له ، وحوله أصحابه ، وقصد السلطان . فلما بلغ الملك
الاشرف دخول الحصيري الى القلعة أرسل اليه خاصته يتلقونه ،
وأمرهم أن يدخلوه الى دار الإمارة راكباً على حماره . فلما رآه

السلطان ، وثب قائماً ومشى اليه ، وأنزله من حماره ، وأجلسه على
تكرمته ، واستبشر بوفوده عليه ، وكان في رمضان ، قرب غروب
الشمس . فلما دخل وقت الغروب ، وأذن المؤذن صلوا صلاة
المغرب ، وأحضر للسلطان قدح شراب ، فتناوله وناوله للشيخ ،
فقال له الشيخ « ما جئت الى طعامك وشرابك » فقال له السلطان :
« يرسم الشيخ ونحن نمثل مرسومه » فقال له : « ايش بينك وبين
ابن عبد السلام ، وهذا رجل لو كان في الهند أو في أقصى الدنيا
كان ينبغي للسلطان ان يسعى في حلولة في بلاده ، لثتم بركته عليه
وعلى بلاده ، ويفخر به على سائر الملوك » قال السلطان : « عندي
خطه باعتقاده ، في الفتيا ، وخطه أيضاً في رقعة في جواب رقعة
مسيرتها اليه ، فيقف الشيخ عليهما ، ويكون الحكم بيني وبينه » .
ثم أحضر السلطان الورقتين وقراها الى آخرهما . فقال الشيخ
الحصيري : « هذا اعتقاد المسلمين وشعار الصالحين ويقين المؤمنين وكل
ما فيهما صحيح ، ومن خالف ما فيهما ، وذهب الى ما قاله الخصم
من اثبات الحرف والصوت فهو حمار » فقال السلطان : « ونحن
نستغفر الله بما جرى ونستدرك الفارط في حقه . والله !
لأجعلنّه اغنى العلماء ، وأرسل الى الشيخ واسترضاه وطلب
محالته ومخالته » .

ويحدثنا الراوي : « ان الحنابلة كانوا انتصروا على أهل السنة

وعلت كلمتهم ، بحيث أنهم صاروا اذا خلوا بالاشعرية في المواضع الحالية ، يسبونهم ويضربونهم ويذمونه ، فعندما اجتمع الشيخ الحصري بالسلطان ، وتحقق هو ما عليه الجمل الغفير من اعتقاد أهل الحق ، تقدم الى الفريقين بالامساك عن الكلام في مسألة «الكلام» ، وان لا يفتي فيها أحد بشيء ، سداً لباب الخصام . فانكسرت المبتدعة بعض الانكسار ، وفي النفوس ما فيها .

وهكذا انتهت المحنة بانتصار العز بن عبد السلام ، ولكن لم تعد المياه الى مجاريها ، إذ منعه السلطان من الكلام في العقائد الكلامية . وهنا برز سلطان مصر ليكمل للشيخ ما بقي من انتصاره في تلك الفتنة .

كان الملك الكامل (أخو الأشرف) سلطان مصر أشعري العقيدة ومتعصباً فيها . وكان قد سمع بعض أخبار الفتنة وهو في مصر ، فطلب الاجتماع بالشيخ ، فاعتذر اليه ، فطلب منه أن يكتب له ما جرى في هذه القضية مستقصى مستوفى . فكتب ولد الشيخ ، بأمر من والده ، الحادثة بتفاصيلها اليه ، واطلع السلطان عليها وانتظر الفرصة .

واتفق ان جاء الكامل الى دمشق بعد قليل واجتمع بأخيه الأشرف ، وجرى الحديث عن القضية . قال الكامل : «ياخوند^(١) !

(١) كلمة تركية بمعنى الأخ .

كنت قد سمعت انه قد جرى بين الشافعية والحنابلة خصام في مسألة الكلام . وان القضية اتصلت بالسلطان . فماذا صنعت فيما ؟ ،

فقال الأشرف : « يا خوند ! منعت الطائفتين من الكلام في مسألة الكلام ، وانقطع بذلك الخصام » . فقال الكامل : « والله ! ملبح ، ماهذه السياسة والسلطنة ؟ ! تساوي بين الحق والباطل ، وتمنع أهل الحق من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وأن يكتسوا ما أنزل الله عليهم ! . كان الطريق ان تمكن أهل السنة من ان يلحقوا بحججهم ، وان يظهروا دين الله ، وأن تشق من هؤلاء المبتدعة عشرين نفساً يرتدع بهم غيرهم ، وأن تمكن الموحدين من إرساد المسلمين ، وأن يبينوا لهم طريق المؤمنين » .

وهنا تم انتصار العز ، وانخزل الفريق الآخر وسكت صونهم . وارتد السلطان من كراهة الشيخ وغضبه عليه الى حبه له ، واكرامه إياه . وصرح بنجمله وحياته من الشيخ ، وقال : « لقد غلطنا في حق ابن عبد السلام غلطة عظيمة » وصار يتروضا ويعمل بفتاويه ، وما أفناه . وقرئت عليه « مقاصد الصلاة » — رسالة للعز — في يوم ثلاث مرات . وكلما دخل عليه أحد من خواصه يقول للفقاري : « اقرأ مقاصد الصلاة لابن عبد السلام حتى يسمعها فلان ينفعه الله بسماعها » .

وقد بلغ من عناية السلطان بهذه الرسالة ، إرضاء للعز وتلافياً

لما فرط في حقه ، انه لما زاره واعظ الزمان الشهير والمؤرخ الكبير ابو المظفر سبط ابن الجوزي أعطاه إياها قائلاً : « طرّز مجلسك الآتي بها » .

وهكذا انتهت الفتنة بعد اضطهاد وتنكيل ، الى استرضاء وتقدير وتعظيم . ولكن الشيخ العز لم يستغل عاطفة السلطان هذه في مصالحه ، وبقي كما كان بعيداً عن بلاطه الى ان مرض السلطان . فعاده على طلب منه ، في مرضه ، ووجهه توجيهات مغلصة وقدم نصائح وارشادات . وكان لهذا تأثير حسن في نفس السلطان ، إذ سمع للشيخ ، وأصدر أوامره بإبطال بعض المنكرات التي أشار اليها الشيخ في الحال .

ومن السهل أن نبين الأثر الذي تركه موقف عز الدين من هذه الفتنة ، الصلب الصريح الصادق ، سواء في نفوس العلماء من معاصريه الذين خافوا غضب السلطان ، فجنبوا من اعلان ما كانوا يعتقدونه أمامه ، وداهنوه ، وخذلوا العز في أول وهلة ؛ فاذا بهم يرون بأم أعينهم انتصار الحق ، وهكذا يأخذون درساً في الصدق والإخلاص والجرأة . وسواء في نفوس السلاطين ، فالأشرف هذا تغير من كراهية وعداوة للعز الى حب واصفاء اليه ، وكذلك الملك الكامل الذي تأثر به ، فدافع عنه ، وهكذا من جاء بعدهما ، الصالح اسماعيل في دمشق والصالح نجم الدين في مصر اللذان اكرما الشيخ بجليل المناصب والوقوف عند توجيهاته ، في بعض الاحيان .

خيانة سلطان دمشق السياسية :

هي أشهر حادثة في حياة الشيخ عز الدين بعد التي مرت ، وهي التي أجبرته على أن يترك بلده دمشق نهائياً الى مصر . وحصلت في سنة ٦٣٨ هـ .

أصبح الملك الصالح اسماعيل بن العادل سلطان دمشق بعد وفاة الملك الاشرف (٦٣٥ هـ) ونشأ بينه وبين ابن أخيه الصالح نجم الدين بن ايوب نوع خلاف وعداوة ، لان اسماعيل حارب والد نجم الدين ، ثم وثب بعد موته على حكم دمشق .

تحالف الصالح اسماعيل مع الفرنج : ويذكر المؤرخون ان اسماعيل خاف من نجم الدين على حكمه ، فتهالف مع الافرنج الصليبيين ليساعدوه على نجم الدين ، وسلم اليهم لقاء ذلك قلعة صفد وبلادها ، وقلعة الشقيف وبلادها ، ومناصفة صيدا وطبرية واعمالها ، وجبل عاملة ومناظر بلاد الساحل^(١)

(١) هذا كما جاء في كتاب السلوك للقريري ، قسم ٢ جزء ١/٣٠٣ ، اما غيره من المؤرخين كسبط ابن الجوزي ، وأبي شامة وغيرهما فلم يذكرها إلا قلعة الشقيف ، والصفد ، وقد وردت اسمائها محرفين في البداية والنهاية : « سفي اربعون » مرة والثقيف اخرى ، و « صفد » ج ١٣/١٥٥ ، و ٣٣٦ وورد « الشقيف » محرفاً في ملحق الفهرس لبروكلن بالالمانية (Qalat Suqaiq) ولم يذكر السبكي الا مدينة صيدا .

وكانت مواقع استراتيجية مهمة^(١) .

وزيادة على ذلك : أذن الصالح اسماعيل للفرننج في دخول دمشق ، وشراء السلاح فأكثروا من ابتياع الأسلحة وآلات الحرب من اهل دمشق . فأنكر المسلمون ذلك ومشى أهل الدين منهم الى العلماء واستفتوهم . فأفتى الشيخ عز الدين بن عبد السلام بتحريم بيع السلاح للفرننج^(٢) .

انتقاد العزّة له وتعرضه للاضطهاد : ولم يكتف عز الدين باصدار الفتوى بل انتقد الصالح اسماعيل من على منبر جامع دمشق في يوم الجمعة المشهود ، وذمه على فعلته الشنيعة هذه ، وقطع من الخطبة الدعاء له وصار يدعو في الخطبة بدعاء ، منه : « اللهم أبرم لهذه الامة ابرام رشد ، تعزّ فيه أولياؤك ، وتذل فيه أعداؤك ، ويعمل فيه بطاعتك ، وينهى فيه عن معصيتك » والناس يضحون بالدعاء^(٣) .

(١) وجاء في وصف قلعة الشقيف عند يا قوت الجوي : وهي قلعة حصينة جداً في كهف من الجبل قرب بانباس ، معجم البلدان ٣/٣٠٩ ، اما الصفد وغيرها فمعروف .

(٢) انظر السلوك للعقريزي : ج ٢ ص ١٠٣ و ٣٠٤ ، وطبقات السبكي : ١٠٠/٥

(٣) السلوك : ١/٣٠٤

وكان الملك الصالح اسماعيل غائباً عن دمشق . فأخبر عن ذلك ، فورده كتابه بعزل ابن عبد السلام عن الخطابة واعتقاله هو والشيخ ابن الحاجب المالكي ، لأنه رفع صوته في الإنكار عليه مع عز الدين ، فاعتقلا .

ثم لما قدم اسماعيل الى دمشق أفرج عنهما وألزم ابن عبد السلام بملزمة داره ، وأن لا يفتي ، ولا يجتمع بأحد البتة ؛ فاستأذنه في صلاة الجمعة ، وأن يعبر اليه طبيب أو مزين (حلاق) اذا احتاج اليهما ، وأن يعبر الحمام ، فأذن له في ذلك^(١) .

مغادورته لدمشق : وهكذا ضاقت الحياة على عز الدين بهذه الإقامة الجبرية ، وسدت السبل أمامه ، فلا تدريس ، ولا إفتاء ، ولا قيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فعزم على أن يهاجر من دمشق الى بلاد يستطيع فيها القيام بواجبه العلمي والعملية بحرية وانطلاق ، فاختار لذلك مصر . وخرج اليها بعد ما أذن له في سنة ٦٣٨ هـ وكان معه زميله الشيخ ابن الحاجب المالكي . ووصل عز الدين الى القاهرة سنة ٦٣٩ هـ . ويظهر من هذا أن الحادثة وقعت في أواخر سنة ٦٣٨ هـ . إذ لم يطل بقاؤه بعدها في دمشق . وقضى فترة قصيرة في بلاد القدس في طريقه الى مصر .

ملاحظة اسماعيل له بالقدس : واضطهده الصالح اسماعيل
مرة أخرى وهو بالقدس . قال الشيخ عبد اللطيف ولد
عز الدين :

« وأخرج الشيخ بعد محاورات ومراجعات ، فأقام مدة
بدمشق ، ثم انتزع منها الى بيت المقدس . فوافاه الملك الناصر
داود في الفور فقطع عليه الطريق ، وأخذته ، وأقام عنده
بنابلس مدة ، وجرت له معه خطوب ، ثم انتقل الى بيت
المقدس حيث أقام مدة .

ثم جاء الصالح اسماعيل والملك المنصور صاحب حمص ، وملوك
الفرنج بعساكرهم وجيوشهم الى بيت المقدس ، بقصدوث الديار
المصرية . فسير الصالح اسماعيل بعض خواصه الى الشيخ بمنذيله
وقال له : تدفع مندبلي الى الشيخ ، وتتلطف به غاية التلطف ،
وتستنزله وتعهده بالعودة الى مناصبه على احسن حال . فان وافقك
فتدخل به عليّ ، وإذ خالفك فاعتقله في خيمة الى جانب
خيمتي . »

فلما اجتمع الرسول بالشيخ شرع في مسايسته وملاينته ، ثم
قال له :

– بينك وبين أن تعود الى مناصبك ما كنت عليه وزيادة ، أن
تنكسر للسلطان وتقبل يده لا غير .

فقال الشيخ : « والله ! يا مسكين ! ما أَرْضاه أن يقبل يدي فضلاً عن أن أقبل يده . يا قوم ! أنتم في واد وأنا في واد . والحمد لله الذي عافاني بما ابتلاكُم به » . فقال : قد رسم لي انت توافق على ما يطلب منك ، وإلا اعتقلتك ، فقال الشيخ : افعلوا ما بدا لكم .

فأخذه واعتقله في خيمة الى جانب خيمة السلطان ،^(١).

ويذكر لنا راوي القصة هنا لفظة طريفة تدل على تقدير الأعداء لعز الدين . قال : « وكان الشيخ يقرأ القرآن ، والسلطان يسمعه ، فقال يوماً للملك الفرنج ، تسمعون هذا الشيخ الذي يقرأ القرآن ؟ فقالوا : نعم . قال : هذا أكبر قسوس المسلمين ، قد حبسته لإزكاره عليّ تسليمي لكم حصون المسلمين ، وعزلته عن الخطابة بدمشق ، وعن مناصبه . ثم أخرجته ، فجاء الى القدس ، وقد جددت حبسه واعتقاله لأجلكم . فقالت له ملوك الفرنج : لو كان هذا قسيسنا لغسلنا رجله وشربنا مرقته »^(٢).

خلاص العز من أسرهِ ووصوله الى القاهرة : ولم ينج الشيخ

(١) طبقات السبكي : ١٠١/٥

(٢) » » »

من أسر اسماعيل إلا بعد ان جاءت الجيوش المصرية الى القدس وانهمزم اسماعيل وحلفاؤه في الحرب ، وقتلوا وهربوا . وبعده واصل الشيخ سيره الى مصر ، فوصل الى القاهرة في سنة ٦٣٩ هـ وبدأ هناك مرحلة جديدة من حياته .

(في مصر)

ولم يعيش في مصر أيضاً بسلام . وذلك لطبيعته التي لم تعرف الضعف والاستكانة ، واصلا بته في الدين . فحصلت له بها حوادث ووقف الشيخ منها مواقف طارت بشهرته على مرّ الايام ، وفيما يلي بيان ذلك .

بيعه أمراء الدولة الماليك في المزاد :

أصلهم وحكم الغزو فيهم : كان هؤلاء الماليك الاتراك ذوي نفوذ وقوة في بلاط الدولة المصرية أيام الصالح نجم الدين ايوب . وتاريخ نفوذهم السياسي وقوتهم في الدولة الاسلامية يرجع الى أمد بعيد في التاريخ ، الى العصر العباسي الاخير ، إذ كانوا يديرون دفة الحكم من وراء عرش الخلافة .

وعلى كل حال وصل الشيخ غز الدين الى القاهرة وعهد اليه سلطانها الصالح نجم الدين بمنصب رئاسة القضاء بها . وهؤلاء

المالك الاتراك في أوج عزم ، وسكرة رئاستهم ويلقبون
بداء الامراء .

وبعدما تسلم الشيخ العز منصبه الهام ، نظر في الامور القضائية
الشرعية نظرة إصلاح . فظهر له أن أولئك المالك ما زالوا عبيداً
أرقاء من الوجهة الشرعية القضائية ، ولم يثبت عنده أنهم نالوا الحرية
حسب الإجراءات الشرعية . فحكم عليهم ، بأنهم من املاك بيت
مال المسلمين ، واذا أرادوا الحرية فلا بد من بيعهم . وإذ هم لبسوا
بأحرار ، فلا يجوز لهم من الناحية الشرعية أن يتصرفوا تصرف
الأحرار في مجالات الحياة المختلفة ، حسب ما هو منضبط
في الفقه .

فبدأ الشيخ -- وهو قاضي القضاة -- يبطل أنواع العقود التي
يعقدونها من بيع وشراء ونكاح وطلاق وما إليها ، فتعطلت مصالحهم
بذلك ، واضطربت شؤونهم وضائق بهم الحياة .

وكان من جملة هؤلاء نائب السلطنة فاشتد غضباً وثار وهاج .
 واجتمع القوم وأرسلوا الى الشيخ يستفسرونه ماذا ينوي بهم ،
فأثنى اليهم من الشيخ جواب صريح جرى : « نعقد لكم مجلساً ،
وينادي عليكم ليت مال المسلمين ، ويحصل عتقكم بطريق
شرعي » .

تدخل السلطان في القضية : ولما رأوا الاحاح البالغ والعزم

الاكيد من عز الدين على بيعهم رفعوا الامر الى السلطان ، متأكدين تدخله في صالحهم ، وانصاع الشيخ للرغبة السلطانية . فطلب السلطان منه ان يتركهم وشأنهم . فلم يرجع الشيخ عن حكمه وصمد في موقفه ، وأصيب بذلك السلطان في كبريائه وعظمته . وجرت على لسانه كلمة ضد الشيخ عنيفة ملؤها النقمة والسخط ، وحاصلها أن الشيخ لا يجوز له أن يحكم هذا الحكم القاسي على امراء دولته ونائب سلطنته ، وهو أمر لا علاقة له به ، وهو بذلك يتجاوز صلاحيته .

وغضب عز الدين لتدخل السلطان ، وترك القضاء محتجاً ، وعزم على ترك البلاد . وحمل فعلاً أمتعته على حمار ، وأركب عائلته على حمير آخر ، وسار متوجلاً خلفهم خارجاً من القاهرة يقصد الشام ، فلم يصل الى نحو نصف « بريد » إلا وقد لحقه غالب المسلمين لم تكن امرأة ولا صبي ولا رجل لا يؤبه اليه يتخلف لاسيما العلماء والصلحاء والتجار وأمثالهم .

واحتجاج الشيخ هذا العملي ، ووقوف وجهاء البلد وعامته في جانبه سبب دويماً في المدينة . وبلغ ذلك السلطان ، وقيل له : « متى راح ذهب ملكك » . فركب السلطان بنفسه ، ولحقه واستأذنه ، وطيب خاطرهم ، فرجع . واتفق معه على ان ينادي على الامراء في المزاد .

تعرضه لخطر الموت منهم : وحاول نائب السلطنة محاولة أخرى ، بأن يستدرك الامر ، ويبعد عن نفسه وجماعته مهانة العرض أمام الجمهور والمناداة عليهم بالبيع . فأرسل اليه بالملاطفة ، ولكن القاضي العدل الصارم لم يكن ليتأثر بالترغيب ولا بالتهديد ، فلم يرجع عن حكمه . وعند ذلك فقد هذا النائب صوابه من شدة الغيظ ، ووطأة الإهانة ، وصاح في كبرياء وخيلاء : « كيف ينادي علينا هذا الشيخ ويبيعنا . ونحن ملوك الارض ؟ ! والله ! لأضربنه بسيفي هذا » .

فركب بنفسه وأخذ معه جماعته ، وجاء الى بيت الشيخ والسيف مسلول في يده ، وطرق الباب ، فخرج ولد الشيخ ، ورأى من الوزير ما رأى ، فعاد الى أبيه يخبره وهو فزع خائف على والده ، فما اكثرت الشيخ بذلك ولا تغير . وقال : « يا ولدي ! أبوك أقل من أن يقتل في سبيل الله » .

ثم خرج كأنه قضاء الله قد نزل على نائب السلطنة . وهنا ظهر أثر شخصية عز الدين القوية المهابة التي تفرض نفسها على الآخرين فرضاً . لأن صاحبها قد ساوى بين الحياة والموت ، ولم يساو بين الحق والباطل ، فكسب بذلك قوة لاتعدها قوة .

يروى السبكي : « وحين وقع بصره على النائب ببست يد النائب وسقط السيف منها وارتدت مفاصله . فبكى وسأل الشيخ

أن يدعو له ؟

وقال : ياسيدي . خبر ، أي شيء تعمله ؟

قال الشيخ : أنادي عليكم وأبيعكم .

قال النائب : فيم تصرف ثمننا ؟ قال : في مصالح المسلمين . قال

النائب : من يقبضه ؟ قال : أنا .

فتم له ما أراد ، ونادى على الأمراء واحداً واحداً ، وغالى في

ثمنهم ، وقبضه وصرفه في وجوه الخير . ثم عقب عليه السبكي :

« وهذا ما لم يسمع بمثله عن أحد »^(١) . ونعتقد انه لم يسمع بمثله بعد

زمن السبكي أيضاً .

أما الأثر الذي تركه موقف العز من هذه القضية ، الجرىء

المثالي في نفوس السلطان والأعيان والجمهور عامة فأظهر من أن يشار

اليه . وبما لا يشك فيه انه أقام بذلك مناراً للحق والقضاء .

وأمانة لكل من أراد أن يسلك سبيل الحق ، فاعترضته عقبات

التهديد والترغيب ، ودرساً لكل ملك طاغية أو أمير معتد

سوّلت له نفسه أن يقف في سبيل الحق ، وتوجيهاً لكل عالم قاض

مسؤول ، تحمل مسؤولية القضاء ، وعزم على ان يسير في الطريق

الحق ، ويقم القسط .

(١) راجع طبقات الشافعية : ٨٤/٥

عقابه لوزير المملكة المصرية :

وهذا موقف آخر للشيخ ، حامم جرى ، وقفه من وزير السلطان نجم الدين بمصر . وكان خصمه هذه المرة ، وزيراً مشهوراً وأميراً كبيراً هو معين الدين^(١) بن شيخ الشيوخ الذي وزر لنجم الدين ، وفتح له دمشق وكان نائبه بها .

وقعت هذه الحادثة في سنة ٦٤٠ هـ في أواخرها ، ولم يمض على تسلم العزّ منصب القضاء إلا حوالي سنة أو أكثر . ونزويها هنا باختصار معتمدين على المقرئزي أولاً ثم على السبكي .

بنى بعض غلمان الصاحب معين الدين بن شيخ الشيوخ ، وزير المالك الصالح نجم الدين بناءً بأمر مخدمه على سطح مسجد بمصر ، وجعل فيه « طبل خانة »^(٢) ، عماد الدين بن شيخ الشيوخ . فأنكر قاضي القضاة عز الدين بن عبد السلام ، ومضى بنفسه وأولاده حتى

(١) توفي بدمشق سنة ٥٦٤٣ هـ اخترنا هذا الاسم كما جاء عند الكنتي: ١/٩٥٥ والسلوك : ٢ ج ٣١٢/١ خلافاً لما جاء عن السبكي في طبقاته الذي سماه فخر الدين عثمان ، فثمان تصحيف كما أثبتناه في بحث المصادر ، وأما فخر الدين ، وهو أخو معين الدين ، فكان نائباً لوالد نجم الدين أي السلطان الكامل وكان ملازماً لداره بأمر من نجم الدين بعد إطلاق سراحه من الحبس . انظر السلوك ١/٣٠٩ ووافق المقرئزي الكنتي .

(٢) كلمة فارسية تقارب معنى نادي الموسيقى .

هدم البناء ونقل ما على السطح . ثم شهد قاضي القضاة على نفسه ،
انه قد أسقط شهادة الوزير معين الدين وانه قد عزل نفسه من
القضاء^(١) .

وإسقاط شهادة الوزير معناه حجب الثقة القضاة منه ، وهو
شيء كبير بالنسبة لوزير مسؤول ، وسرى أثر ذلك
عما قريب .

وقبل السلطان استقالة الشيخ استجابة لرغبته ولكن «عظم ذلك
عليه» كما جاء في عدة روايات^(٢) إذ كان يعرف مكانة قاضيه ،
وصدقه وأخلاصه .

وظن الوزير أن هذا الحكم لا يتأثر به هو ، في خارج مصر . فاتفق
أن يبعث السلطان رسولاً من عنده الى الخليفة المستعصم ببغداد ،
فلما وصل الرسول الى دار الخلافة وأدى الرسالة خرج اليه
من سأل :
— هل سمعت هذه الرسالة من السلطان ؟ فقال : لا ، ولكن

حملتها عن السلطان ، ابن شيخ الشيوخ «استاذ الدار»^(٣) ، فقال

(١) السلوك في معرفة دول الملوك : ق ٢ ج ٣١٢/١ ، انظر فوات
الوفيات ٩٥٠/١ .

(٢) انظر سيرته .

(٣) منصب الوزير في ذلك العصر .

الحليفة : « إن المذكور أسقطه ابن عبد السلام ، فنحن لا نقبل روايته » .

فرجع الرسول الى السلطان حتى شافه بالرسالة ، ثم عاد الى بغداد فأداها^(١) .

وهكذا يظهر أثر العزّ في عصره ، بحكم على وزير في مصر ، ويستقبل احمجاجاً ، فيكون له دوي في عاصمة الخلافة ، ويقف عنده الحليفة ، ويفقد الوزير المنطلق المستهتر الثقة عنده وعند الجمهور ، ويكون عبرة للآخرين . وهذه المناسبة وصف المرحوم الشيخ عبد القادر المغربي شيخنا قائلاً :

« وكانت كلمته الدينية نافذة ككلمة باباوات روما في القرون الوسطى ، وإسقاط العز بن عبد السلام لفخر الدين (خطأ منقول من السبكي) بن شيخ الشيوخ على هذه الصورة يشبه الحرم الذي يلقبه رؤساء الدين المسيحي على أبناء ملتهم^(٢) » .

ونعذر العلامة المرحوم في هذه التشبيهات - التي نخالفه فيها ، والفرق بين رجال الاكليروس وعلماء الدين في الاسلام ملحوظ

(١) طبقات الشافعية الكبرى : ١٠١/٥

(٢) محمد والمرأة : ٥٦

معروف - لانه منساق مع عصره . ويجاول أن يفهم أبناء زمانه من عامة المتفريجين .

وقفته مع الملك قطز في الحرب ضد التتار :

تقدم التتار بعد تدمير بغداد الى بلاد الشام ، واستولوا على بعض مدنها ، وكادوا ان يقضوا عليها ، ثم على مصر ، آخر معقل للاسلام .

وكان إذ ذاك على عرش مصر المنصور علي بن المعز ايبك ، وهو صغير ، ووصيه الأمير قطز . وعمر الشيخ عز الدين آنذاك ثمانون سنة ، ولا يقوم بعمل إلا التدريس في المدرسة الصالحية ، والإفادة في البيت ، وهو من أعيان العلماء ، ويسأل ويستشار في المهمات .

وعند مواجهة الشام هذا الخطر المحدق المبيد بعث الملك الناصر صاحب حلب والشام كمال الدين ابن العديم في سنة ٦٥٧ هـ الى مصر يطلب منهم المجدة على قتال التتار .

فجمع قطز القضاة والفقهاء والأعيان لمشاورتهم واتخاذ الخطوات اللازمة لمواجهة التتار ، فحضروا دار السلطنة بقلعة الجبل ، وحضر الشيخ عز الدين بن عبد السلام والقاضي بدر الدين السنجاري قاضي الديار المصرية وغيرهما من كبار العلماء ، وجلس الملك المنصور في العرش .

« فلما تكامل المجلس قام مدع ، وذكر هيئة سؤال في أمر هلاكوا واستيلائه على البلاد ووصوله الى حلب ، وان بيت المال خال من الأموال ، والسلطان صغير السن وضاعت مصالح الرعية ، وان الوقت محتاج الى إقامة سلطان كبير تخشاه الناس ، ويدفع العدو ، وأن بيت المال محتاج الى المساعدة بشيء من اموال الرعية لإقامة الجند ، وتجهيزهم للسفر وما يعينهم على ذلك »^(١).

فلم يكن بطل هذا المجلس الكبير ، ورجل الموقف الرهيب إلا الشيخ الكبير عز الدين فتكلم ، وأحسن الكلام .

قال ابن تغري بردي : « وأفاضوا في الحديث فكان الاعتماد على ما يقوله ابن عبد السلام »^(٢).

وقال ابن اياس : « وكان المشار اليه في ذلك المجلس شيخ الاسلام العز بن عبد السلام »^(٣) . سكت الامراء والقضاة والعلماء على كلام مدعي السلطان ، ولم يجرؤ أحد على ان يعترض على ما عقد الملك الجديد ابو المظفر قطز عزمه ، من فرض ضرائب باهظة على الرعية لتمويل الحرب ، وكادت جماهير الشعب أن تروح وحدها تحت وطأة الضرائب الفادحة وتكابد الشدة والحاجة دون الأعيان والامراء وبيت السلطان ، لو لم يستدرك الشيخ

(١) تاريخ مصر لابن اياس : ٩٥/١ ، وانظر النجوم الزاهرة : ٧٢/٧

(٢) و (٣) المصدران السابقان في مواضعهما .

عز الدين الأمر بموقفه الجريء الصريح ، موقف المرشد المخلص .
فقام وقال :

« إذا طرق العدو بلاد الاسلام وجب على العالم قتالهم . و جاز
لكم أن تأخذوا من الرعية ما تستعينون به على جهادكم ، بشرط
أن لا يبقى في بيت المال شيء من السلاح والسروج الذهبية والفضية .
و « الكبايس المزركشة » وأسقاط السيوف والفضة وغير ذلك .
وتبيعوا ما لكم من الحوائص الذهبية والآلات النفيسة ، ويقتصر
كل الجند على سلاحه ومركوبه ويتسارواهم والعامه ، وأما أخذ
الاموال من العامة مع بقايا في أيدي الجند من الاموال والآلات
الفاخرة فلا » (١) .

وانفض المجلس على كلمته هذه التوجيهية الرشيدة الجريئة .
وطبق قطز ما قاله الشيخ . وكان لحسن توجيهه ، وتشجيعه ،
ودعائه أثر كبير في رفع نفسية السلطان والقواد والجنود وجماهير
الشعب ، فحاضروا المعركة ، وهم واثقون مطمئنون الى نصر الله ،
فكسر التتار في « عين جالوت » وانتصر المسلمون ، وقرت عين شيخنا
به ، ولم يستطع الاشتراك فيها لكبر سنه .

ويمكن أن نقول مكتفين بتلك الحوادث التي استعرضناها

بتفصيل ، أن الشيخ عز الدين في معاملته للسلطين والأمراء كان دائماً صريحاً ألياً أنفاً . يحاول أن يقيمهم - ما أمكنه - على جادة الصواب ، ويرشدهم الى الوجهة الصحيحة ، مدفوعاً في ذلك بواجبه الديني (النصح للأئمة) ، وان لم يمكنه ذلك التوجيه والتقويم تركهم وشأنهم ، وأبعد نفسه منهم لئلا يجبر على ما لا يراه الحق . ورائده في معاملته لهم النصح والصدق والاخلاص ، فكان مرهوب الجانب ، مسرع الكلمة ، معظماً محبباً لديهم ، يفتقون عند توجيهاته لاصلاح المجتمع ، وإقامة الحق والعدل . وهكذا ترك بسيرته هذه أثراً عميقاً في عصره وأوساطه المختلفة ، ونوّه به المؤرخون والكتاب .

وشاهد في آخر أيامه احتفال تنصيب خليفة على المسلمين ، من أسرة عباسية ، جرى في مصر .

ظهر في مصر أيام الظاهر بيبرس في سنة ٦٥٩ هـ شخص اسمه أحمد ، وادعى انه من سلالة الاسرة العباسية الحاكمة ، وبعد التثبت من نسبه ، أعلنت خلافته للمسلمين في حفل كبير ، حضره السلطان والأعيان والوجهاء ، وأول من بايعه ، في كلمات السبكي ، العزيز بن عبد السلام . وقال غيره من المؤرخين انه بايعه بعد الملك

الظاهر بيبرس^(١) .

ومما يدل على عظيم تأثيره في عصره ، ونفوذ كلمته ما قاله الملك
الظاهر عند وفاته . روى السبكي : « حينما مرت جنازة الشيخ
تحت القلعة وشاهد كثرة الخلق الذين معه قال : (اليوم استقر
أمري في الملك ، لأن هذا الشيخ لو كان يقول للناس : اخرجوا عليه
لا نتزعوا الملك مني) » .

* * *

(١) انظر طبقات السبكي : ٨٣/٥ ، والبداية والنهاية ٢٣١/١٣ ، والنجوم

الفصل الرابع

وصفه في طبعه ونفسه

نحاول أن نرى في هذا الفصل الأخير عز الدين في منازعه النفسية ودخائل سريره ، ونبيين مكونات شخصيته ، وقد سردنا سيرته وحياته ، وفصلنا الحوادث المهمة ومواقفه منها .

هيئته : كان الشيخ العز بن عبد السلام رزق قسامة الوجه ، ونعومة الأسارير ، فهو مقبول الصورة تحبب اليه النفس ، وكان مع ذلك مهيباً جليلاً ، تفرض شخصيته احترامها على مخاطبيه ، وتدعو الى الخضوع له في إعجاب به وإكبار له .

وعندنا حادثتان تؤكدان تلك الصفة في واقع حياة الشيخ :

كان عز الدين مقيماً في بستان استأجره بعيداً عن المدينة في سنة من السنوات وقد صدر ضده حكم الإقامة الجبرية من قبل الأشرف ، وهو في هذا المكان فحدث مرة ان جماعة من أعدائه المفسدين

قصدوه في ليلة مقمرة ، فدخلوا البستان وأحاطوا بالدار ، وكان أهله خافوا بما يصيبهم من الأذى خوفاً شديداً ، فنزل الشيخ إليهم ، وفتح باب البيت ، وقال : « أهلاً بضيوفنا » وأجلسهم في مكان محترم . وإذا بعدائهم وشر قصدهم قد طار ، وهم مقبلون على الشيخ ، يحبون لدعوته برهة وما كبار .

وينقل السبكي هنا عن ولد الشيخ : « وكان مهيباً مقبول الصورة . فهابوه وسخر الله له ^(١) » ، ثم قدم لهم الطعام ، فأكلوا وعادوا طالعين الدعاء منه ، حاملين ذكرى جلال شخصيته وسحر هيئته .

والحادثة الثانية تدل على هيئته وقوة شخصيته ، وقفنا عليها في قصة بيع الأمراء الماليك إذ سقط السيف من يد النائب ، وقد جاء ليقتل الشيخ ، وأرعدت مفاصله خوفاً واهلماً .

وكان مصدر هيئته وسحر شخصيته ، إيمانه القوي ، واعتماده المتين على مصدر القوى ومآب الهبة والجلال ، الله جلّ وعلا .

تواضعه وعدم التكلف : كان مع علمه وفضله وجلالة شأنه لدى السلاطين ، متواضعاً مع الناس ، متواضعاً مع الله .

وهو الذي قال ، « يا ولدي ! أبوك أقل من أن يقتل في سبيل الله » .

وهكذا كان متواضعاً في مظهره بعيداً عن التكلف ، لا يتأنق لكاذب الحشمة ومألوف الوقار ، حتى لم يكن يتقيد بلبس العبة على عادة العلماء الفقهاء ، بل ربما لبس قبع اباد (طاقية الصوف) وكان يحضر المواكب السلطانية به^(١) . وقال السبكي بمناسبة الكلام على اعطائه قطعة من عمامته تصدقاً للفقير : « فكأنه كان يلبس تارة هذا وتارة هذا حسب ما يتفق من غير تكلف »^(٢) . ونص كذلك ابن العماد الخبلي على بعده من التكلف بقوله : « ... مضافاً الى ما جُبل عليه من ترك التكلف »^(٣) .

ومن أمثلة تواضعه وبعده عن التكلف ، ما رأيناه في قصة بيع الأمراء المماليك ، عندما غادر الشيخ القاهرة حاملاً حوائجه وعائلته على حمير وهو ماش خلفهم على قدميه . هذا هو موكب قاضي القضاة في الدولة المصرية ، المستقيل من منصبه ، الغاضب على السلطان .

ولم يكن هذا التواضع ليجعله ضعيفاً متخاذلاً أمام أقوىاء الملوك

(١) طبقات الشافعية الكبرى : ٨٣/٥

(٢) نفس المصدر .

(٣) شذرات الذهب : ٣٠٢/٥

وأشداء الأمراء ، وقد مرت بنا حوادث دلت على ترفعه على السلاطين ،
ومؤاخذته إليهم . وسنرى أمثلة أخرى قريباً .

وكان دافعه في تواضعه هذا ، تقواه وبساطته
الطبيعية ، فعاش متواضعاً في غير ضعف ، ومترفعاً في غير
كبرياء . بساطة في المعيشة ، وعدم التكلف في المظاهر ، وعزة
في النفس .

جوارته في الحق وصلابته في الدين : ان الجراءة والصلابة في
الدين أبرز سمة من سماته الطبيعية التي اشتهر بها الشيخ عز الدين ،
وعرف لدى الخاص والعام . والحوادث التي جرت له في هذا
الخصوص تملأ حياته كلها . وما مواقفه الحاسمة إلا صدى لهذه
الشجاعة الطبيعية والصلابة الدينية . ولقد نوره مترجموه بوصفه
هذا كثيراً .

قال اليافعي : « وكان عز الدين رحمه الله يصدع بالحق ، ويعمل
به ، متشدداً في الدين لا تأخذه في الله لومة لائم . ولا يخاف سطوة
ولا سلطان ، بل يعمل بما أمر الله ورسوله ، وما يقتضيه الشرع
المطهر » . ثم يتابع في عبارته المسجوعة « كان رضي الله عنه جبل
إيمان يصادم السلطان كأنه من كان ، بمشافة الانكار تحت عظام الأخطار » (١)

وهذا وصف صادق رأينا نماذج عملية له في سيرة الشيخ ومواقفه .

وقال طاش كبري زاده : « وكان رحمه الله يتكلم بالحق ويصدع به ، لا تأخذه في الله لومة لائم . ينادي سلاطين مصر باسمهم في مجالسهم العظام ، عند تقبيل العلماء أيديهم ، بل الأراضي بين أيديهم ، جزاء الله عن العلم والاسلام خيراً » (١) .

وقال السبكي : « لم ير مثله نفسه ، ولا رأى من رآه ، مثله علماً وورعاً ، وقياماً في الحق ، وشجاعة وقوة جنان ، وسلطنة لسان » (٢) .

ورأينا أمثلة شتى لشجاعته وقوة جنانه فيما مر معنا ، ومن هذا ما رواه السبكي :

قال : « سمعت الشيخ الامام رحمه الله ، يقول سمعت شيخنا الباجي ، يقول : طلع شيخنا عز الدين مرة الى السلطان في يوم عيد ، الى القلعة ، فشاهد العسكر مصطفىين بين يديه ، ومجلس المملكة وما السلطان فيه يوم العيد من الابهة ، وقد خرج على قومه في زينته على عادة سلاطين الديار المصرية . وأخذت الأمراء

(١) مفتاح السعادة : ٢١٣/٢

(٢) الطبقات : ٨٠/٥

تقبل الارض بين يدي السلطان ، فالتفت الشيخ الى السلطان ،
وناداه :

— يا أبوب ! ما حجتك عند الله ، إذا قال لك : ألم أبوء لك
ملك مصر ، ثم تبديح الخمر ؟ فقال : هل جرى هذا ؟

فقال الشيخ : نعم ، الحانة الفلانية ، تباع فيها الخمر ،
وغيرها من المنكرات ، وانت تتقلب في نعمة هذه
المملكة .

يقول راوي الحكاية : «يناديه كذلك بأعلى صوته ، والعساكر
واقفون ، .

فقال : يا سيدي ! هذا أنا ما عملته . هذا من زمان أبي .

فقال الشيخ : أنت من الذين يقولون : (إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا
عَلَىٰ أَمَةٍ) .

وسأله تلميذه الراوي مستفسراً عن سبب هذه المؤاخذه والانتقاد
أمام الملأ في مثل هذا اليوم العظيم ، فأجابه :

« يا بني ! رأيته في تلك العظمة ، فأردت أن أهينه لئلا تكبر عليه
نفسه ، فتؤذيه » .

قال الباجي : أما خفته ؟

قال : « والله يا بني ! استحضرت هبة الله تعالى ، فصار السلطان
قدامي كالقط » .

وفي هذه الكلمات البسيطة المخلصة كشف الشيخ عن سر جراته في الحق وشجاعته : استحضار هيبة الله وعظمته ، الذي يجعل أشداء الملوك كأضعف الدواب أمامه .

وهو الذي قال لرسول الملك الصالح اسماعيل ، وجاء يُعْغِريه بالمناصب ويهدده بالعقاب ، ويطلب منه أن يخضع للسلطان ويقبل يده بعد محنته في دمشق : « والله ! يا مسكين ! ما أرضاه أن يقبل يدي فضلاً عن أن أقبل يده ، يا قوم ! أنتم في واد وأنا في واد » .

ومن الأمثلة على سلاطة لسانه وشجاعة جنانته ، وشدة في الدين قوله للملك الظاهر بيبرس ، وقد أراد أن يأخذ لنفسه بيعة من الشيخ بعدما نادى نفسه ملك مصر ، قال الشيخ : « ياركن الدين ! أنا أعرفك بملوك البندقدار » فما بايعه حتى قامت الشهادة الشرعية على عتقه .

وما أخذ عليه ، رحمه الله ، غلوه في هذه الشدة في الدين ، وحدته في الكلام ، وقد تنفع الملاينة والرفقة ما لاتنفعه الصلابة والقسوة والمؤاخذه . واصلابته هذه وحدة لسانه لم يكن على وفاق أبداً مع أولي الأمر وأصحاب الحكم . فقد قال تلميذه الحافظ أبو بكر بن مسدي الأندلسي :

« وقضى من الجاه والرياسة ما شاء من لبانات وأوطار ، وحاول

ما حاول من ذلك على أحسن المسالك ، خلا بقيات في أول السابقة
ينفثها وأعراض يستعرضها ولا يسترضيها ، فالسيف وإن كان جزراً
قد ينبو ، وكم جواد دون الغاية يكبو ، فلم يعد انصرف عن تلك
المناصب ، وكان عليه من نفسه أسأم فاصب^(١) .

ولكن هذه طبيعته الحادة قد خلق عليها ، ولا يستطيع أن
يغلب عليها بهدوء الموجه الناصح وحكمة الباقي الهادئ ، وهذه
هي ميزته ورمز شخصيته : الصلابة في الحق ، والجرأة في النقد .
وكم من شخصيات قوية ذات تأثير عظيم في المجتمع والعصر كانت بهذه
الصفة ، فانما إن لم تستطع بناء المجتمع على الاسس السليمة التي أرادتها ،
فانما هزت النفوس ، وأيقظت الشعور ، ونهت الوعي بطبيعتها
الناثرة الملتبة ونقدها اللاذع المرّ . فمهد هذا التأثير الناقد الطريق
وسهل المهمة لمن جاء بعده من البناة الهادئين ، ولنا مثال قريب في
ذلك في شخصية جمال الدين الافغاني التأثير العنيف ، وتلميذه محمد عبده
الهادئ المسالم .

وكان من الجرأة في قول الحق ، وتطبيقه ، اذا كان صاحب
منصب مسؤول ، بحيث لا يبالى بالمخاطرة بالنفس ، وهو القائل بأن

(١) نقل عنه في تاريخ علماء بغداد : ١٠٥ - ١٠٦ .

« المخاطرة بالنفوس مشروعة في إعزاز الدين ، النخ .
 وخاطر بنفسه فعلاً في قصة بيع الأمراء الماليك كما رأينا .

صدقه وإخلاصه : وهذا الذي قلناه عن جرأته وصلابته ،
 ورباطة جأشه عند الأخطار ، لم يكن ليستقيم كل هذا الصرح
 لعز الدين لو لم يكن بناؤه على أساس من الصدق مع الله والإخلاص
 له متين ، والله سبحانه وتعالى يأخذ دائماً بأيدي عبادِهِ المُخلصين :
 « إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ، ثُمَّ اسْتَفْتَمُوا تَنْزِيلُ
 عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ الْأُولَى تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا » .

وهكذا الشيخ عز الدين ، صدق مع الله في السر والعلن ،
 غرزقه الله الثبات والصمود في معارك الحياة المتجددة ، وأخلص له في
 دينه ، وابتغى وجهه ، وقصد مرضاه ، ففتح الله له الصدور ،
 وأخضع له القلوب ، وأخرته له جباه الملوك . وتكفينا الامثلة على هذا
 غيا مرة من سيرته ، ومواقفه الحاسمة .

وكذلك كان صادقاً مع السلاطين وعامة الناس مخلصاً لهم ،
 ينصحهم بصدق وإخلاص ، ويوجههم الى الخير دون مجاملة أو
 منافقة أو مجازاة .

طلب منه السلطان الملك الأشرف بعد نهاية فتنة الخناينة أن يعود في مرض موته ، فعاده الشيخ ، وسأله السلطان أن ينصحه ، فنصحه ، وصدق في نصيحته . كان الأشرف في خيمة ضربت « بالكسوة »^(١) وجعل دهليزها الى مصر ، إظهاراً للعداء والاستخفاف بأخيه السلطان الكامل ، وكانت بينهما خصومة . ورأى الشيخ هذا فنصحه بأن لا يقطع رحم أخيه الكبير ، والوقت وقت هجوم التتار على الشرق ، وهو في مرض الموت ، فانصاع السلطان لهذه اللفتة الصادقة المخلصة ، وأمر بتحويل اتجاه الخيمة ، والشيخ حاضر^(٢) . وكذلك نصحه باغلاق بعض الخانات تباع فيها الخمر ، وهو لا يعلمها ، وأن تلغى المكوس الجائرة التي فرضها على الرعية عماله وغير ذلك . وكانت لكلماته الصادقة المخلصة تأثير في نفس السلطان الذي قدره حق القدر بعد المحنة ، وأمر بالتنفيذ في الحال^(٣) .

وكذلك صدق مع الملك قطز ، قاهر التتار ، ونصحه مخلصاً أن لا يفعل وكان قد صمم على فرض الضرائب على الرعية وأخذ أموالها لتمويل الحرب ضد التتار ، وعنده وعند الأمراء والقواد

(١) من ضواحي دمشق من ناحية الاردن .

(٢) انظر طبقات السبكي : ٩٩/٥

(٣) نفس المصدر : ١٠٠/٥

مال وعتاد ، زائد عن حاجاتهم . وكان لهذه النصيحة الصادقة المخلصة تأثيرها كما عرفناه .

وصدق مع الناس حينما منعهم من بيع الاسلحة من الفرنج الأعداء بدمشق ، وعرف انهم يتأثرون بفتواه في تجارتهم وهم يعيشون على بيع السلاح ، وباع من باعها لهم من ضعاف النفوس فكسباً لقوته . وكان بإمكانه أن يسمح لهم بالبيع متأولاً ، ولكنه قال : « يحرم عليكم مبايعتهم لأنكم تتحققون انهم يشترونه ليقاتلوا به إخوانكم المسلمين^(١) » .

وهكذا أبي إلا أن يصدق مع العباد كما صدق مع رب العباد في عقيدته وسلوكه .

الاعتماد على الله : وكان من مصدر جراته وشجاعة جنانه ، اعتماده القوي على الله وركونه اليه ، فبقوته يتقوى وبشيبته يثبت . وقال في محنته : « فمن أثر الله على نفسه أثره الله » .

ولم يكن استقباله أعداءه المهاجرين في قصة البستان في يده ، وخروجه على خصمه نائب السلطنة أعزل بدون خوف وقد جاء ليقتله والسيف مسلول في يده ، إلا مظهرين من مظاهر اعتماده القوي على الله . وهكذا حينما انتقد الصالح اسماعيل سلطان دمشق

(١) طبقات السبكي : ١٠٠/٥

على منبر الجامع لحياته السياسية ، وعندما حاسب الصالح نجم الدين ايوب في يوم العيد ، في الحفل العام على تفريطه في بيع الحرور .

الخضوع للحق : ومع تصلبه في الحق ومطالبة المسؤولين باقامته ، يخضع للحق أسرع شيء اذا تبين انه خطأ ، أو عرف أن الحق ليس في جانبه .

نقل السبكي عن القاضي عز الدين المسكاري : « ان الشيخ عز الدين أفنى مرة بشيء ثم ظهر له انه خطأ ، فنهض في مصر والقاهرة على نفسه : من أفنى له فلان بكذا فلا يعمل به ، فانه خطأ »^(١) .

وتجنب الشيخ مجالسة السلطان الاشرف ، وطالما ألح عليه طالباً زيارته بعد الخنة . ثم مرض السلطان فبعث اليه يسأله أن يعود و يدعو له ، وهكذا قطع الحجة عليه فزاره عز الدين ودعا له ، لأن عيادة المريض واجب من واجبات الدين .

زهده وورعه : اتفق مترجموه على ورعه وزهده ، ودلت عليه سيرته ومعيشته .

قال الكتبي : « وكان ناسكاً ورعاً »^(٢) .

(١) طبقات السبكي : ٨٣/٥

(٢) فوات الوفيات : ٥٩٥/١

وقال ابن العلاء الحنبلي: «... هذا مع الزهد والورع»^(١) الخ.

عزم السلطان الملك الاشرف عند نهاية محنة العز في فتنة الحنابلة واقتناعه بصحة عقيدة الشيخ أن يسترضيه ويعوض عليه بالمال والثراء وقال: والله! لأجعلنّه أغنى العلماء. ولكن عز الدين ظل مبتعداً عن مجالسه بدافع من ورعه وزهده، ولم يرد أن يستغل انتصاره، في سبيل مصالحه الشخصية.

ولما استطاع السلطان أن يفوز بالاجتماع معه في مرضه وطلب منه أن يصفح عنه ويجعله في حلّ منه، قال له الشيخ: «أما محاللتك، فاني كل ليلة أحالّل الخلق، وأبيت وليس لي عند أحد مظالمه. وأرى أن يكون أجري على الله ولا يكون على الناس، وأن يكون أجري على الله ولا يكون على خلقه أحب إليّ»^(٢).

ثم عند نهاية هذه الجلسة التي نصحه فيها الشيخ، قدّم اليه السلطان مائة دينار مصرية هدية، فردّها الشيخ عليه قائلاً: «هذه اجتماعاً لله لا أكدرها بشيء من الدنيا»^(٣).

وأرسل له الملك الظاهر بيبرس لما مرض، وقال: «عين مناصبك

(١) شذرات الذهب: ٣٠٢/٥

(٢) طبقات السبكي: ٩٨/٥

(٣) نفسه: ٩٩/٥

لمن تريد من اولادك ، فقال الشيخ « ما فيهم من يصلح ، وهذه المدرسة الصلاحية للقاضي تاج الدين »^(١) .

وليس معنى ذلك انه لم يكن في ابنائه من يصلح للتدريس ، فابنه الشيخ عبد اللطيف كان عالماً فقيهاً^(٢) وإنما لم يسمح ورع عز الدين ان يجعل منصب التدريس وراثه لأولاده .

ومن مظاهر زهده في المال والمتاع ما رأيناه في قصة بيع الأمراء عندما خرج من القاهرة مستقيلاً من منصب القضاء ، وكل امتعته على حمار واحد وهو سائر خلف اهله ماشياً على قدميه .

وظهر لنا من استعراض سيرته وحياته انه كان دائم الابتعاد من الملوك والأمراء ، قليل الميل اليهم ، عظيم العزوف عن الجاه والمال والمناصب التي كثيراً ما يغرون بها العلماء والفضلاء ، فيفتنون بها . وما ذاك إلا لزهده في متاع الدنيا وزينتها ، وتطلعه الى ما عند الله من باقي النعم ، وجزيل الأجر .

حبه للتصدق : ومع انه لم يكن رجل درهم ودينار ومال وغنى ، وكان زاهداً مكثفياً بالكفاف ، فكان سخي اليد كثير الصدقات . يجب ان يعطي الفقير ، وبغني ذا الحاجة ، وبكافي من خدمه .

(١) فوات الوفيات : ٥٩٥/١

(٢) وردت ترجمته في طبقات الشافعية الكبرى : ١٣١/٥

حكى قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة : « ان الشيخ لما كان بدمشق وقع مرة غلاء كبير حتى صارت البساتين تباع بالثمن القليل . فأعطته زوجته مصاعاً لها ، وقالت : اشتر لنا به بستاناً نصيف به . فأخذ ذلك المصاع وباعه وتصدق بثمنه . فقالت : ياسيدي ! اشتريت لنا ؟ قال : نعم ، بستاناً في الجنة ؛ إني وجدت الناس في شدة فتصدقت بثمنه . فقالت له : جزاك الله خيراً » (١) .

وقال السبكي : « وحكي انه كان مع فقره كثير الصدقات ، وانه ربما قطع من عمامته واعطى فقيراً يسأله ، اذا لم يجد معه غير عمامته » (٢) .

هذا مع عامة الناس في شدة حالهم ومع الفقراء على سؤالهم ، وكذلك كان طلق اليد مع من يخدمه او يحسن اليه ، ولقد قرأنا في قصة فتنة الحنابلة انه اهدى الى الوزير الغرز خليل ، رسول السلطان - وكان تأدب معه في إبلاغ نقمة السلطان اليه - سجادة كان يصلي عليها ، معتزلاً اليه بأنه لا يملك شيئاً غيرها يليق بمكانه .

وهكذا يأبى الشيخ الفقير اليد ، الغني القلب لا ان يغطي

(١) طبقات السبكي : ٨٢/٥ و ٨٣

(٢) نفس المصدر : ٨٣

ويجب ، فاذا لم يكن معه شيء غير سجداته فسجداته ، وإذا لم يكن معه غير عمامته فقطعة من عمامته .

عزيمته في أمور الدين : ويظهر من تتبع سيرة العزّ انه كان صاحب « عزيمة » في أمور الدين ، سواء ما يتعلق منها بالعقائد والعبادات ، وما يتصل بالمعاملات والسياسة والاجتماع . فيختار دائماً المستوى الأعلى منها ، ولا يلجأ الى « الرخص » ولا يتأول .

وما حادثة اغتساله بالجليد المكسور ثلاث مرات في الليلة الواحدة حتى أغمي عليه إلا مظهر من مظاهر تلك العزيمة في العبادات منذ بداية حياته ، وكان له ان يتأول فيقيم .

وكذلك تمسكه بعقيدته الأشعرية بشدة وإصرار في فتنة الحنابلة ، لون من ألوان عزيمته في إظهار عقيدته ، وقوله : « هذه الفتيا كتبت امتحاناً لي ، والله ! ما كتبت فيها إلا ما هو الحق » بصور لنا تلك العزيمة في ألفاظه .

وليست المواقف الحاسمة في حياته التي وقفها إلا تعبيراً عن هذه العزيمة القوية ، ولو تأول وتعلل ، ولم تأول العلماء الفقهاء ، لتجنب كثيراً من المشاكل التي عاناها ، وعاش في رغد وهناء . ولكنه لم يكن من تلك الطائفة الضعيفة المتخاذلة .

اعتداده بشخصيته : وكان مع تواضعه وفقره ، وزهده وورعه ، وبعده عن الجاه والمناصب ، يعرف نفسه ، ويضعها في موضعها . فلا اتضاع ، ولا خمول ، ثم لا عجب ولا خيلاء . قال في الرسالة الأخيرة التي كتبها الى الاشرف في محنته : « والله أعلم بمن يعرف دينه ويقف عند حدوده وبعد ذلك ، فإننا نزعم أننا من جملة حزب الله وأنصار دينه وجنده » .

وكذلك أظهر اعتداده بعلمه عندما قال لصاحب الكرك ، وقد سأله الإقامة عنده مغتنماً فرصة تدمره من الإقامة في دمشق : « بلدك صغير على عالمي » .

وهكذا لم يرض عز الدين أن يهبط بعلمه ويضع مواهبه ، في بلد صغير كالكرك ، وهو الذي سيسطع نجمه في علم جليل كأصول الفقه في مصر عظيم كالقاهرة .

ظوفه ولطفه : وفي الأخير نريد أن نختم هذا الفصل بهذا العنوان الحفيف الطريف ، فقد نجحنا للمرء وهو يقف على ما ذكر من صلابة الشيخ وسدته في الدين ، وزهده وورعه ، واعتداده بعلمه واحترامه لنفسه ، أن الرجل لم يعرف من جوانب الحياة النفسية إلا القسوة والصرامة ، والجفاف والحسونة ، ولم يرزق شيئاً من لطيف الذوق وخفيف الظل .

ولم يكن كذلك عز الدين ، بل رزق من الرقة النفسية والذوق العالي ما جعله يتذوق الشعر الرقيق ويجيد النثر ، ويجسن التعبير . ولعل صوفيته كانت استجابة لهذه النفس الرقيقة ، ومنح خفة الروح وظرافة الطبع ، فكان يسيغ التندر والتفكه ، وبأني به بعض الأحيان . وذلك ما نصّ عليه مترجموه .

قال ابن كثير : « وكان لطيفاً ظريفاً يستشهد بالأشعار »^(١)

وقال ابن العماد الحنبلي : « وكان مع شدته فيه حسن محاضرة بالنادوة والشعر »^(٢) .

وقد عرفنا عن استشهاده بالأشعار عند الكلام على أسلوبه ، وقد استشهد في كتابه « قواعد الأحكام في مصالح الأنام » برفيق الشعر ، وبما استشهد به في رسالته عن عقيدته .

أمر على الديار ديار ليلي أقبل ذا الجدار وذا الجدارا
وما حبّ الديار شغفن قايي ولكن حبّ من سكن الديارا

بل لم يكن يحفظ الشعر الجيد ويستشهد به ويطرب له فحسب ، وإنما حاول أن يقرض الشعر ، وينشد لمن في حضرته مستطرباً ، إذا صفا له طبعه وتهياً مجلسه ، وإن لم يستطع المضي فيما

(١) البداية والنهاية : ٢٣٥/١٣

(٢) شذور الذهب : ٥٩٥/١

حاول ورواته الطبع طلب من الحضور أن يكملوا ما بدأ فيه .

ذكر السبكي في رواية متسلسلة عن الشيخ فخر الدين بن بنت أبي سعد ، قال : « أنشدنا الشيخ عز الدين من لفظه بنفسه ، ولم يكن له من النظم غيره . وقد أنشده للطلبة وقال لهم أجزوه :

لو كان فيهم من عراه غرام ما عتقوني في هواه ولا مواء
فأجازه شمس الدين الاسواني ، قاضي أسوان ، وقال :

لكنهم جهلوا لذاذة حسنه وعلمتها ولذا سهرت ، وقاموا
لو يعلمون كما علمت حقيقة جنحوا الى ذاك الجنب وهاموا^(١)
إلى آخره في قصيدة طويلة . وهو كما يظهر شعر صوفي ،
وكان الشيخ العز متصوفاً رقيق العاطفة ، لطيف الوجدان .

أما اليا فعي فقد بالغ وعم القول ، رغم هذا التصريح من أحد تلامذته بأنه لم يكن له من الشعر غير بيت واحد . إذ قال : « وكان مع هذه الجلالة التي حازها والعلوم التي حواها ينظم الأشعار السهلة » ثم حكى في رواية متسلسلة عن سديد الدين أبي محمد الطيبي الشافعي قال : أنشدني قاضي القضاة عز الدين بن عبد السلام لنفسه

قصيدة منها :

أوجه وجهي نخوم مستشفياً إليهم
بهم منهم إذا الخطب أعياني

فهم كاشفو ضري وكربي وشدي

وهم فارجو همي وغمي وأحزاني.. الخ^(١)

وهي سبعة أبيات مروية ، وربما نظمها الشيخ ولم يعرفها
الراوي الاول ، وعلى كل حال هو نوع من المناجاة الصوفية
في لغة عادية ، وأقرب الى النثر السهل المعتاد منه الى
الشعر الفني .

وقد ذكر لنا بروكلمن قصيدة للشيخ في مدح الكعبة
الشريفة ، وربما كانت هذه الأبيات من تلك القصيدة .

ومن حبه للنكتة ما جاء في ترجمة تلميذه العلامة تاج الدين
الفركاح . قال الكتبي : « وكان الشيخ عز الدين بسميه (الدويك)
لحسن بحثه »^(٢) .

(١) مرآة الجنان : ١٥٧/٤

(٢) فوات الوفيات : ٥٣٢/١

تحليل شخصيته ونفسه :

ويظهر لنا بتحليل أوصافه الطبيعية ونفسيته انه :

١ - كان قوي النفس والعزيمة بحيث يستعين بكل شيء :
بالمناصب والجاه ، بالملوك والأمراء في سبيل الحق ، وانه كان
يعرف قوة نفسه ، بل كانت تدفعه هذه القوة الى أكثر مما يعرفها
عن نفسه .

٢ -- كان كبير النشاط لا يفتأ يعمل ويعمل .

٣ - كان يحب الصراع والانتصار للحق ، وبها كانت
تظهر قوة نفسه وكبير نشاطه ، وما جرأته وبعض مواقفه
إلا نتيجة لذلك .

٤ - كان يحب المجتمع الذي يعيش فيه ويجب صالحه ونفعه ،
فكان يوجه مواهبه وجلّ نشاطه الى خدمة ذلك المجتمع على اسس
الدين التي أتقن درسها وفهمها ، فأحبها وأخلص لها .

وهو بنفسه القوية وطبيعته النائرة ولسانه الصريح ومزاجه
الحاد ، ثم بتقشفه على نفسه وأهله ، وزهده في متاع الدنيا ،
وتواضعه في نفسه وصلابته في دينه يشبه الى حد كبير بسيدنا
صهر رضي الله عنه ، ولو اختلفت أعمالها ووظائفها ، وقد

تترأى لنا صورة مصغرة لشخصية عمر رضي الله عنه في شخصية عز الدين .

فسيدنا عمر رضي الله عنه قوي عنيف في مؤاخذه الناس ومحاسبة عماله ، يعنفهم ويوبخهم إذا بدا من أي واحد منهم بادرة انحراف ، فيضرب ابن عمرو بن العاص بالسياط قصاصاً على الملاء ، ويحاسب سعد بن أبي وقاص على بنائه قصرآ في العراق ، ويأمر بحرقه . وهكذا يضع عيناً ساهرة على المجتمع ، ثم يخضع للحق ، ولا يرى غصاصة في نفسه أن يعلن على المنبر أن : « أصابت امرأة وأخطأ عمر » . وكذا نرى عز الدين شديداً في محاسبة الأمراء والملوك على تفريطهم في تنفيذ أحكام الشرع ، وبلح على تطبيقها بكل دقة إذا كان مسؤولاً في دائرة عمله ، كما في قصة بيع الأمراء الاتراك ، وهدم مقصف الوزير وإسقاط شهادته وغير ذلك . ثم حينما يخطيء هو في فتواه ينادي على نفسه في البلد ، أن هذا خطأ منه ، فلا يعمل به أحد .

ويزهد سيدنا عمر في زينة الدنيا ، ويتقشف على نفسه وأهله ، فإذا وفّرت زوجه شيئاً من مصروف البيت ، وأعدت الحلوى للأكل ، ينقص عمر رضي الله عنه قدر هذا المال من راتبه من بيت مال المسلمين ، لانه زائد عن حاجتهم ، والمسلمون أحق به منهم . وهكذا يتصدق عز الدين بالمال الذي قدمته له زوجته لشراء البستان .

أما مدة عمر رضي الله عنه في الدين وجرأته في الحق ، فمعروف للأنام ،
وهو من أول يوم أسلم فيه أعلن إسلامه صريحاً عالياً في حرم مكة ،
وكان الصحابة يُخفون إيمانهم إتقاءً لاضطهاد قريش ، وظل هكذا
بعد ذلك طوال حياته . وكان عز الدين يجهر بالحق عالياً ، على
منابر الجوامع ، وفي محافل الملوك ، لا يخاف ولا يهاب . فتشابهت
نفسياتهم في نواحي متعددة ، وربما اقتدى عز الدين بسيدنا عمر في
سيرته وانتهج نهجه في سلوكه .



خاتمة

انتهينا من البحث في حياة سلطان العلماء الشيخ العز بن عبد السلام ، ومحاولة التعرف لشخصيته بجوانبها المختلفة في وضوح ودقة وتفصيل ، فرأينا عالماً جليلاً يدرس ويؤلف ويفتي ، وقاضياً عادلاً يحكم ويقضي ، وعرفناه عاملاً مجاهداً يوجه ويرشد ، ويعترض وينتقد الملوك والأمراء والعامة على السواء ، وهو في هذا يتحمل الأذى والمشقة ، ويتعرض للخطر والاضطهاد ، فلا يبالي ولا يوقف ، وبواصل النشاط ، وبدأب على العمل ويقم على الحق ، ويجادل إقامة في المجتمع حتى قضى .

وحاولنا أيضاً - ونحن نستعرض أوجه نشاطه وأعماله - أن نفهم الأثر الذي تركه في مختلف الأوساط والبيئات والأشخاص .

ولنا بعد هذا أن نقول : ان الشيخ العز بن عبد السلام يوحى إلينا بسيرته : بجرأته وصلابته في الحق ، بزهده وورعه ، بنزاهته وعفته ، بتواضعه واعتداده ، بنشاطه الدؤوب وعمله المتواصل في ميادين الحياة الاجتماعية ، ان البضاعة الحقيقية والمتاع الاصيل في الحياة

هو الذي كان يحمله بين جنبيه ، وكان بذلك رجل عصره ، وموجه زمانه ، وقدوة لمن بعده .

وأبرز ما تلهبنا سيرته ، الوقوف دائماً في جانب الحق ، والصمود في هذا الموقف ، والوعي الكامل لاتجاه المجتمع وموجهيه من الحكام والملوك ، ونقدم إذا انحرفوا ومالوا عن جادة الصواب ، والالحاح على هذا النقد بجرأة وإعلان وثبات . ثم عدم الخضوع في سبيل ذلك للمغريات من الجاه والمناصب ، والتهديدات من الحرمان والحبس والاضطهاد ، واليقين الواثق بأن الحق هو الذي سينتصر وإن ظهر صعب التحقيق بعيد المنال ، وإن أودى صاحبه في سبيله واضطهد . والاخلاص والصدق وإبتغاء وجه الله بعد هو الموصل الى هذا الهدف الرفيع والغاية المنشودة .

ونذكر هنا بيت شعر لشاعر الاسلام الفيلسوف محمد اقبال ، وكأنه لخص حياة الشيخ العز ، وهو يصف «المؤمن الكامل» .

« ناعم كالحرير اذا كان في حلقة خلانه ، فولاذ اذا دارت المعركة بين الحق والباطل » .

وبوحي الينا انتاجه العلمي الوفير الغزير ، مع كل هذا النشاط العلمي ، انه يمكن الجمع بين العلم الراسخ والعمل المجدي إذا صحت عزيمة المرء وكرس حياته للجد ، وارتفع عن رخيص الغايات ، وعرف قيمة نفسه فشغلها فيما يفيد ويخلد . فهنا رسالة للعالم المفيد المنتج ، وقدوة للعامل المجاهد المخلص .

المراجع

- ١ - الاشارة الى الإيجاز في بعض أنواع المجاز : العز ، عبد العزيز بن السلام ، المطبعة العامرة باستنبول سنة ١٣١٣
- ٢ - الاشباه والنظائر : السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، طبعة عيسى البابي الحلبي بالقاهرة .
- ٣ - ايضاح المكنون : البغدادى ، اسماعيل باشا الباباني ، طبعة المعارف الجليلة ، تركية سنة ١٩٤٥
- ٤ - البداية والنهاية - ١٣ : ابن كثير ، ابو الفداء اسماعيل بن عمر مطبعة السعادة بمصر سنة ١٩٣٢
- ٥ - تاريخ علماء بغداد (المسمى بمنتخب المختار) : ابن رافع ، أبو المعالي محمد بن رافع السلامي مطبعة الاهالي في بغداد سنة ١٣٥٧
- ٦ - تاريخ القضاة في الاسلام : ابن عرنوس ، القاضي محمود ابن محمد . المطبعة الاهلية الحديثة بالقاهرة ١٩٣٤
- ٧ - تاريخ مصر (المسمى ببداية الزهور في وقائع الدهور) - ١

ابن اياس ، احمد بن محمد المصري

طبعة بولاق سنة ١٣١١ هـ

٨ - جامع كرامات الاولياء - ٢ : النباهي، يوسف بن اسماعيل

دار الكتب العربية الكبرى سنة ١٣٢٩

٩ - حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة : السيوطي ،

جلال الدين بن عبد الرحمن . مطبعة ادارة الوطن ١٢٩٩

١٠ - الدارس من تاريخ المدارس ١ - ٢ : النعيمي ،

عبد القادر بن محمد الدمشقي . مطبعة الترقى سنة ١٩٤٨

١١ - الذيل على الروضتين (المنشور باسم رجال القرنين السادس

والسابع) : ابو شامة ، شهاب الدين عبد الرحمن المقدسي

نشر عزة العطار الحسيني سنة ١٩٤٧

١٢ - الروضتين في أخبار الدولتين النورية والايوبية : ابو شامة،

شهاب الدين عبد الرحمن المقدسي

مطبعة وادي النيل بالقاهرة ١٢٨٧

١٣ - السلوك في معرفة دول الملوك : المقرئ، تقي الدين بن احمد

طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٤ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب -- ٥ : ابن العماد

الخبلي ، عبد الحفي . مكتبة القدسي بمصر ١٣٥١

١٥ - طبقات الشافعية الكبرى - ٥ : السبكي ، تاج الدين
عبد الوهاب ، المطبعة الحسينية

١٦ - طبقات الشافعية : الحسيني المصنف ، ابو بكر هداية الله
طبعة بغداد ١٣٥٦

١٧ - طبقات الصوفية : الشعراني ، عبد الوهاب

١٨ - طبقات الشاذلية الكبرى : الكوهن الفاسي ، الحسن بن محمد
المكتبة الفاسية المصرية ، القاهرة سنة ١٣٤٧

١٩ - عصر سلاطين المماليك وانتاجه العلمي والادبي : سليم ،
محمود رزق . مكتبة الآداب بصر ١٩٤٧

٢٠ - فوات الوفيات : الكتبي ، محمد بن شاكر بن احمد
مطبعة النهضة المصرية ١٩٥١

٢١ - فهرس بروكلمن باللغة الالمانية ج ١ ١٩٤٢ م وماحقه ١٩٣٧ م ،
ج ١ طبعة برل - ليدن

٢٢ - فهرس المخطوطات المصورة : مييد ، فؤاد

٢٣ - قاموس الاعلام - ٢ : الزركلي ، خير الدين
الطبعة الاولى مطبعة الترقى ١٩٢٧

٢٤ - فضاة دمشق : ابن طولون ، شمس الدين
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٥٦

- ٢٥ - قواعد الاحكام في مصالح الانام ، جزءان : العز ،
عبد العزيز بن عبد السلام
مطبعة المكتبة التجارية الكبرى
- ٢٦ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : حاجي
خليفة ، مصطفى بن عبد الله
طبعة المعارف الجليلة - تركيا ١٩٤١
- ٢٧ - اللباب في تهذيب الانساب : ابن الاثير ، عز الدين علي
ابن محمد ١٣٥٧
- ٢٨ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان - ٤ : اليافعي ، ابو محمد
عبد الله بن اسعد . طبعة حيدر آباد - ١٣٣٧
- ٢٩ - مرآة الزمان - ٨ : سبط ابن الجوزي ، ابو المظفر
طبعة حيدر آباد - ١٣٣٧
- ٣٠ - محمد والمرأة : المغربي ، عبد القادر
- ٣١ - مختصر دول الاسلام - ٢ : الذهبي ، الحافظ شمس الدين
محمد بن احمد . طبعة حيدر آباد ١٣٣٧
- ٣٢ - مختصر تاريخ البشر - ٣ : ابو الفداء ، الملك المؤيد اسماعيل
المطبعة الحسينية بمصر
- ٣٣ - معجم المؤلفين - ٥ : كحالة ، الاستاذ عمر رضا

- ٣٤ - معجم البلدان : الحموي ، يا قوت بن عبد الله
طبعة ليبزك سنة ١٨٧١
- ٣٥ - المدخل الفقهي العام - ٢ : الزرقاء ، الاستاذ مصطفى احمد
الطبعة الخامسة - جامعة دمشق سنة ١٩٥٨
- ٣٦ - من رجال التاريخ : طنطاوي ، الاستاذ علي
- ٣٧ - معجم المطبوعات العربية المعربة : سر كيس ، يوسف اليان
مطبعة سر كيس سنة ١٩٢٨
- ٣٨ - مفتاح السعادة - ٢ : طاش كبري زاده ، احمد بن مصطفى
طبعة حيدر آباد ١٣٢٩
- ٣٩ - النجوم الزاهرة في اخبار ملوك مصر والقاهرة - ٧ :
ابن تغري بردي ، جمال الدين ابو المحاسن يوسف
نشر دار الكتب المصرية ١٩٣٠
- ٤٠ - نشر المحاسن العالية في فضل الصوفية - ٢ : اليافعي ،
ابو محمد عبد الله بن اسعد
دار الكتب العربية الكبرى سنة ١٣٢٩
- ٤١ - وحي القلم - ٣ : الرافعي ، مصطفى صادق
المكتبة التجارية الكبرى
- ٤٢ - هداية العارفين : البغدادى ، اسماعيل باشا الباباني
طبعة المعارف الجليلة - تركيا ١٩٥١

مخطوطات :

- ٤٣ - سير النبلاء : الذهبي ،
مصور مكتبة أحمد الثالث - استنبول
- ٤٤ - تاريخ الاسلام الكبير : الذهبي ،
مصور المتحف البريطاني
- ٤٥ - رسالة في التراجم : مخطوط المكتبة الظاهرية بدمشق
رقم ٤٦١٢
- ٤٦ - الولاة والقضاة في الاسلام : مخطوط المكتبة الظاهرية
بدمشق رقم ٤٦١٦
- ٤٧ - الوافي بالوفيات : للصفدي ،
مصور طبوقسرائي . استنبول .

فهرس الأعلام

اسماعيل باشا البغدادي الباباني : ٣٦

اسماعيل، الملك الصالح : ٢٩، ١٩

١٣٦، ١٣٥، ٥٢، ٤٣، ٤٢، ٤٠

١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤١

١٦٦، ١٦٥، ١٦٣، ١٦٠

الأشرف ، الملك : ٢٩، ٢٨، ١٨

١١٩، ٩٣، ٦٢، ٥٧، ٣٩، ٣٢

١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٧

١٣٠ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦

١٥٤ ، ١٦٤

الإمام الأشعري : ١٩

الأفضل ، الملك : ٢٧

(ب)

الباجي ، علاء الدين . ١٥٨، ٦٨

١٥٩

(أ)

ابن اثير : ٣٣

ابن أبياس : ١١٣، ١١١، ٢٤

١٥٠

أبو الحسن الشاذلي : ٣٣، ٣٢

١٠٥

أبو الحسين الجزار : ٤٧

أبو حنيفة : ٦٣ ، ١٠٠

أبو شامة المقدسي : ٢٠، ١٩

٥٣، ٥١، ٥٠، ٤٠، ٢٤، ٢٣، ٢٢

١٣٦، ٦٨، ٦٤

أبو العباس الدشناوي : ٦٨

أبو الفداء : ٧٢

أحمد بن حنبل : ١٢٤

أحمد العباسي : ١٥٢

(ج)

جلال الدين الرومي : ٣٩
 جمال الدين الأفغاني : ١٦١
 جمال الدين الحصري : ٥٧ ، ٢٠
 ١٣١ ، ١٣٠ ، ٥٨
 جمال الدين بن الحرستاني : ٣٧ ، ٣٣
 ٦٥ ، ٦٤ ، ٦٣ ، ٦١
 جمال الدين الدولعي : ٣٩
 الجواد ، الملك : ٢٨ ، ٣١
 ابن الجوزي : ٣٧
 الجويني ، امام الحرمين : ٧٧

(ح)

حاجي خليفة : ٨٧ ، ٧٦ ، ٧٥ ، ٢٦
 ابن الحاجب المالكي : ٥٨ ، ٥٦
 ١٣٨ ، ١٢٦
 حنبل بن عبد الله الرصافي : ٣٧ ، ٦١

(خ)

ابن خلدون : ١٥

القاضي بدر الدين السنجاري :

١٤٩

القاضي بدر الدين بن جماعة :

١٦٨

بركات بن ابراهيم الحشوعي :

٣٧ ، ٦١

الأمير بندقدار : ١٦٠

بروكلين : ١٧٣

بيبرس ، الملك الظاهر : ٢٩

٤٨ ، ٥٢ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ،

١٦٥ ، ١٦٦

(ت)

تاج الدين الفركاح : ١٧٣ ، ٦٨

تاج الدين بن بنت الأعز : ٤٨

٦٨ ، ٦٩

ابن تغري بردي : ٢٣ ، ٢٠

٢٤ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٥١ ، ١٥٠

توران شاه ، الملك المعظم :

٢٩ ، ٣١

الشریف الرضی : ٦٠ ، ٨٨

(ز)

الزرقاء، مصطفى احمد : ٨٦

(س)

سبط بن الجوزي : ١٩ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤

١٣٦ ، ١٣٥ ، ٤٣

السبكي ، تاج الدين : ١٧ ، ١٨ ، ١٩

٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ٣٥

٤٠ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٥٠ ، ٥١

٥٢ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٢

٦٣ ، ٦٦ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٥ ، ٨٨

١٠٤ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤

١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٤٤

١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٥

١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٦٥ ، ١٧٢

١٦٨

سديد الدين الطيبي الشافعي : ١٧٢

سعد بن أبي وقاص : ١٧٥

ابن خلکان : ٤٠

(د)

ابن دقيق العيد : ٥٦ ، ٦٨ ، ٦٩

٧٠ ، ٧١

الدمياطي ، الحافظ أبو محمد :

٢٢ ، ٥١ ، ٦٨

(ذ)

الإمام الذهبي : ١٨ ، ١٩ ، ٢٠

٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩

٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨

(ر)

ابن رافع السلامي ، أبو المعالي محمد :

٢١ ، ٢٢ ، ٣٧ ، ٥١ ، ١١١

١١١

ابن رجب الحنبلي : ٨٦

رشيد الدين الفارقي : ٦٠

صدر الدين، الموهوب الجزري :

٦٨ ، ٤٦

صدر الدين ، ابوزكريا : ١١١

الصفدي : ٢٤ ، ٦٠

ابن الصلاح ، ابو عمرو : ١٢١

صلاح الدين الأيوبي : ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١

ابن مفلح ، الوزير : ٧٠

السيوطي : ٢٤ ، ٤٩ ، ٥٤ ،

٨٦ ، ٨٧ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ١٠٦ ،

١١٣

سيف الدين الآمدي : ٣٣ ،

٣٧ ، ٦٦

(ط)

طاش كبري زاده : ١٨ ، ٢٤ ،

١٥٨

ابن طولون : ٤١ ، ٤٢

(ظ)

الملك الظاهر : ٢٧

(ع)

الملك العادل : ٢٧ ، ٢٨ ،

٣٠ ، ٣١ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ١٢٧

عبد القادر الجيلاني : ١١٤

(ش)

الإمام الشافعي : ١٠٠

ابن شداد : ٣٣

شرف الدين عبد اللطيف بن العز :

١٨ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ١٢٣ ، ١٣٩ ،

١٦٧

شرف الدين بن عين الدولة : ٤٤

الشنقيطي ، محمود بن تلاميذ : ٨٥

شهاب الدين السهروردي : ٣٢ ،

٣٣ ، ٤٣ ، ١٠٤

الشهاب القرافي المالكي : ٨٦

(ص)

الصائين هبة الله بن عساكر : ٦١

عيسى، الملك العظيم : ٢٨ ، ٣٠ ،

٦٢ ، ٦٤

(غ)

الغرز خليل : ١٣٠ ، ١٦٨

الإمام الغزالي : ٣٩ ، ٥٦ ، ١١٤

(ف)

فخر الدين بن بنت أبي سعد : ١٧٢

فخر الدين بن عساكر : ٣٣ ،

٦١ ، ٦٢

فخر الدين يوسف بن شيخ الشيوخ :

٢٠ ، ١٤٦

(ق)

القاسم بن عساكر : ٣٣ ، ٦١

القطب اليونيني : ١٠٦

قطز ، الملك المظفر : ٢٥ ، ٧٠ ،

١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٦٣

عبد القادر المغربي : ١٥ ،

٤٢ ، ١٤٨

عبد الطيف البغدادي : ٣٧ ، ٦١

عبد الله البلتاجي : ١١١

عز الدين الهكاري : ٢١ ، ٢٤ ،

١٠٤ ، ١٦٥

عز الدين الحسيني : ٥٦

عز الدين محمد بن جماعة الكتاني : ٨٧

الملك العزيز : ٢٧ ، ٢٨

ابن عساكر : ٣١

علي الطنطاوي : ١٥

علي الحريري : ١١٩

عماد الدين بن شيخ الشيوخ :

١٤٦

ابن العماد الحنبلي : ١٨ ، ٤٩ ،

٥٧ ، ١١٨ ، ١٢٢ ، ١٥٦ ،

١٦٦ ، ١٧١

عمر بن الخطاب : ١٧٤ ،

١٧٥ ، ١٧٦

عمر بن طبرزد : ٣٧ ، ٦١

عمر بن عبد العزيز : ٤٧

ابن قوام : ٦٤

(ك)

الملك الكامل : ٣٩ ، ٢٨ ،

٤٢ ، ٤٣ ، ١٣٣ ، ١٤٦ ،

١٦٣ ، ١٧٣

الكتبي : ١٨ ، ٢٤ ، ٤٦ ،

١٠٦ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٤٦ ،

١٦٥

ابن كثير : ٢٤ ، ٥٦ ،

٦٧ ، ٧٢ ، ١١١ ، ١٧١ ،

كثير غزاة : ٥٢

كحالة ، عمر رضا : ٨٤

كمال الدين بن العديم : ١٤٩

الكوهن القامي : ١٠٤ ، ١١١

(م)

الامام مالك : ٦٣

محمد اقبال : ١٧٨

محمد باقر سبزواري : ٨٨

محمد عبده : ١٦١

محمد بن قلاوون ، الملك الناصر : ٧٠

محمود رزق سليم : ١٥ ، ٢٥ ،

محمود بن عرنوس : ١٥

الحافظ ابن مسدي : ٢٠ ، ٢٢ ،

٥٦ ، ٦٨ ، ١٦٠

الدكتور مصطفى زيادة : ٢٥

مصطفى زيد : ٥٥

مصطفى صادق الرافعي : ١٥

معز الدين ايبك : ٢٩

معز الدين الفاطمي : ٤٤

معين الدين حسن بن شيخ الشيوخ :

٢٠ ، ١٤٦

المقريزي : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ،

٢٦ ، ٤٧ ، ١٤٦

الملك المنصور : ١٣٩

المنصور علي بن المعز ايبك : ١٤٩

(ن)

الملك الناصر دارد : ١٣٩ ، ١٤٩

النبهاني : ١٠٤ ، ١١١ ، ١١٣

(٥)

هبة الله القفطي : ٦٨

هلاكو : ١٥٠

(ي)

اليافعي اليمني : ١٨ ، ٢٤ ،

٥٧ ، ٥٨ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ،

١٠٧ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١٢٠ ،

١٢١ ، ١٥٧ ، ١٧٢

نجم الدين أيوب ، الملك الصالح :

٢٤ ، ٢٩ ، ٤٣ ، ٤٤ ،

٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٦٣ ،

٦٩ ، ١١٩ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ،

١٤١ ، ١٤٦ ، ١٥٩ ، ١٦٥

النصير المؤذن : ٥٣

النعمي : ١١٩

فهرس الموضوعات

٣	الاهداء
٥	تقديم بقلم الدكتور مصطفى السباعي
١٠	تمهيد
١٥	البحث عن المصادر ومناقشتها
٢٧	عصر العزّ وبيئته
٥٣ - ٣٤	الفصل الاول - سيرته وحياته
	اسمه الكامل - ولادته - نشأته - دراسته
	خدماته (في دمشق) : التدريس - الافتاء
	الخطابة - القضاء . (في مصر) : الخطابة
	رئاسة القضاء - التدريس - الافتاء . وفاته
	وعمره - دفعه وعزاؤه
١١٥ - ٥٤	الفصل الثاني - أثره العلمي واتجاهاته
	ثقافته ومكانته العلمية - أثر أساتذته فيه -
	أثره في تلاميذه . تأليفه - أسلوبه في الكتابة .
	نظراته الفقهية الاجتهادية : نظرية «المصالح»

حريته الفكرية - نظراته الواقعية - تعليقه
المنطقي . تصوفه : طريقته - تفنيد الكلام
عن سمائه ورقصه - كراماته - أثر التصوف
في حياته .

الفصل الثالث - أثره في عصره ١١٦-١٥٣

أعماله العامة : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر -
إزالة البدع .

المواقف الحاسمة في حياته :

١ - فتنة الحنابلة : سبها - الاضطهاد - دفاع عالم
وسلطان عنه .

٢ - خيانة سلطان دمشق السياسية : تحالف الملك
الصالح اسماعيل مع الفرنج - انتقاد العزّ له وتعرضه
للاضطهاد - مغادرته لدمشق - ملاحقة اسماعيل له
بالقدس - خلاص العزّ من أسرته ووصوله الى
القاهرة .

٣ - بيعه امراء الدولة المماليك في المزاد : أصلهم
وحكم العزّ فيهم - تدخل السلطان في القضية - تعرضه
لخطر الموت منهم .

٤ - عقابه لوزير المملكة المصرية - وقفته مع الملك
قطز في حرب التتار .

الفصل الرابع - وصفه في طبعه ونفسيته ١٥٤-١٧٦

هيئته - تواضعه وعدم التكلف - جرأته في الحق
وصلابته في الدين - صدقه وإخلاصه - الاعتماد على الله
الخضوع للحق - زهده وورعه - حبه للتصدق - عزيمته
في أمور الدين - اعتداده بشخصيته - ظرفه ولطفه -
تحليل شخصيته ونفسه .

١٧٧ خاتمة

١٧٩ المراجع

١٨٥ فهرس الأعلام

ملحق

رسالة الشيخ عز الدين بن عبد السلام
الى السلطان الملك الأشرف في الرد عليه^(١)

بسم الله الرحمن الرحيم . فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ
مِمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ . أما بعد حمد الله الذي جلت قدرته
وعلت كلمته ، وعمت رحمته ، وسبقت نعمته ، فإن الله تعالى قال
لأحب خلقه اليه وأكرمهم لديه : وَإِنْ تَطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي
الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ،
وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخِرُّونَ . وقد أنزل الله كتبه وأرسل رسله
لنصائح خلقه ، فالسعيد من قبل نصائحه ، وحفظ وصاياه ،
وكان فيما أوصى به خلقه ، أن قال : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ
جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ
فَتُصِيبُوهَا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ . وهو سبحانه وتعالى

(١) لقد أوردنا رسالة الملك الأشرف في قصة فتنة الحنابلة . ورأينا ان ثبت
النص الكامل لرسالة الشيخ العز هنا في الملحق لأهميتها .

أولى من قبلت نصيحته ، وحفظت وصيته . وأما طلب المجلس
 وجمع العلماء فما حماني عليه إلا النصح للسلطان وعامة المسلمين ، وقد
 سئل رسول الله ﷺ عن الدين ، فقال : الدين ، النصيحة ، قيل : لمن
 يا رسول الله ! قال : لله ، ولكتابه ، ورسوله ، وأئمة المسلمين وعامتهم .
 فالنصح لله : بامثال أوامره واجتناب نواهيه ، ولكتابه : بالعمل
 بواجبه ، ولسوله : باتباع سنته ، ولأئمة : بارشادهم الى أحكامه ،
 والوقوف عند أوامره ونواهيه ، ولعامة المسلمين : بدلائلهم على ما يقرهم
 اليه ويزلفهم لديه ، وقد أدبت ما عليّ في ذلك .

والفتيا التي وقعت في هذه القضية ، يوافق عليها علماء المسلمين من
 الشافعية والمالكية والحنفية والفضلاء من الحنابلة ، وما يخالف في ذلك
 إلا راع لا بعباً الله بهم . وهو الحق الذي لا يجوز دفعه ، والصواب
 الذي لا يمكن رفعه . ولو حضر العلماء مجلس السلطان لعلم صحة
 ما أقول . والسلطان أقدر الناس على تحقيق ذلك ، ولقد كتب
 الجماعة خطوطهم بمثل ما قلت ، وإنما سكت من سكت في أول
 الامر لما رأى من غضب السلطان ، ولولا ما شاهدوا من غضب
 السلطان لما أفتوا أولاً إلا بما رجعوا اليه آخرأ . ومع ذلك
 فتكتب ما ذكرته في الفتيا وما ذكره الغير ، وتبعث به الى بلاد
 الاسلام ليكتب فيها كل من يجب الرجوع اليه ، ويعتد في
 الفتيا عليه . ونحن نحضر كتب العلماء المعبرين ليقف عليها السلطان .

وبلغني أنهم ألغوا الى مسمع السلطان أن الاشعري يستهين بالمصحف ،
ولا خلاف بين الاشعرية وجميع علماء المسلمين ، أن تعظيم المصحف
واجب ، وعندنا أن من استهان بالمصحف أو بشيء منه فقد كفر ،
وانفسخ نكاحه ، وصار ماله فيثأ للمسلمين ، ويضرب عنقه ، ولا
يفصل ، ولا يكفن ، ولا يصلى عليه ، ولا يدفن في مقابر المسلمين ،
بل يترك بالقاع طعمة للسباع .

ومذهبنا أن كلام الله سبحانه قديم أزلي قائم بذاته ، لا يشبه
كلام الخلق كما لا يشبه ذاته ذات الخلق ، ولا يتصور في شيء من
صفاته أن تفارق ذاته ، إذ لو فارقه إصار ناقصا ، تعالى الله عما
يقول الظالمون علواً كبيراً . وهو مع ذلك مكتوب في
المصاحف ، محفوظ في الصدور ، مقروء بالالسنه ، وصفة الله
القديمة ليست بمداد للكاتبين ولا الفاظ اللانظين ، ومن اعتقد ذلك
فقد فارق الدين وخرج عن عقائد المسلمين . بل لا يعتقد ذلك إلا
جاهل غبي ، وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون .

وليس ردّ البدع وإبطالها من باب إثارة الفتن ، فإن الله سبحانه
أمر العلماء بذلك ، وأمرهم ببيان ما علموه ، ومن امتثل أمر الله
ونصر دين الله ، لا يجوز أن يلغنه رسول الله ﷺ .

وأما ما ذكر من أمر الاجتهاد والمذهب الخامس ، فأصول الدين
ليس فيها مذاهب ، فإن الاصل واحد ، والخلاف في الفروع ،

ومثل هذا الكلام بما اعتمدتم فيه قول من لا يجوز أن يعتمد قوله ،
والله أعلم بمن يعرف دينه ويقف عند حدوده ، وبعد ذلك فانا نزعم
أنا من جملة حزب الله وأنصار دينه وجنده ، وكل جندي لا يخاطر
بنفسه فليس بجندي .

وأما ما ذكر من باب السلامة فنحن تكلمنا فيه بما ظهر لنا من
أن السلطان الملك العادل رحمه الله تعالى إنما فعل ذلك إعزازاً لدين الله
تعالى ونصرة للحق ، ونحن نحكم بالظاهر ، والله يتولى السرائر
والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .



تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣٠	٩	مزق	مزقا
٤٧	١٠	دروساً	دروس
٥١	٦	والد	ولد
٥٦	١٤	الحنبلي	المالكي
١٠٥	٧	فلا يشك	فلا يشك في
١٥٥	٩	سبحر	سبحر
١٥٧	١٥	سلطان	سلطاناً

استدراك

جاء في الصفحة ٢١ في السطر الأخير من الحاشية : وانظر فهرس الكتب العربية للمكتبة المذكورة ، والصحيح : انظر Garrett Collection of Arabic Manuscript للمكتبة المذكورة .

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر

مؤسسة ثقافية تعمل على نشر نفاثات الكتب القديمة والحديثة

دمشق - ص.ب. ٩٦٢ - هاتف : ١١٠٤١

ق.س	ق.س	ق.س
٢٥٠	علي الطنطاوي	في سبيل الاصلاح
٢٠٠	» »	دمشق
٧٠٠	» »	أخبار عمر
٣٠٠	» »	من نفقات الحرم
٤٠	كل حكاية ب	سلسلة حكايات من التاريخ
٢٠٠	ابو الحسن الندوي	روائع اقبال
١٥٠	علي شحاتة	الرق بيننا وبين اميركا
٦٠٠	سعيد الافغاني	أسواق العرب
١٥٠	تحقيق الاستاذ سعيد الافغاني	ملخص ابطال القياس
١٠٠	حسن عمار	لابن حزم الاندلسي
٢٥٠	رضوان الندي	مصور الدول العربية المتحدة
		العز بن عبد السلام
		صيد الحاطر ٣ أجزاء لابن الجوزي بتحقيق الطنطاويين
٨٠	ابو الأعلى المودودي	نظام الحياة في الاسلام
٢٠٠	» » »	الربا
٥٠٠	» » »	الحجاب
٣٠٠	» » »	تفسير سورة النور

*PB-37348

5-20T

C=C

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر

دمشق : هاتف ١١٠٤١ - ص.ب ٩٦٢

وكلاء التوزيع

في القاهرة : مكتبة دار العروبة

في بغداد : مكتبة المنفى

مطابع دار الفكر بدمشق